

Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4464** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. М. е постъпила молба на 05.07.2021 г., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, тъй като е служебно ангажирана по друго дело в СРС. Няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. В случай че ответникът направи такива, моли да ѝ бъде дадена възможност да се запознае с тях и да вземе становище. Излага становище по съществуващото на спора. Към молбата са приложени договор за правна защита и съдействие, списък с разноските по чл. 80 от ГПК и платежни нареждания.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото и от днес.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката в цялост.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от Закона за данъка върху добавената стойност (ЗДДС), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез адвокат С. М. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С1026-0463076/19.04.2021 г., издадена от началник на отдел „Оперативни дейности“, в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. И.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло индивидуалния административен акт като постановен в съответствие със закона. С оглед изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение, като правя възражение за прекомерност от страна на заявеното от жалбоподателя.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: