

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2102** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:05 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "СТАРТ СПЕД" ЕООД С УПРАВИТЕЛ Б. М. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП ГР.С. – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 05.03.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ЮРК. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат всички доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям във връзка с Ваше определение, има изрично изявление от ТД С., че такива документи, каквито жалбоподателят твърди, не са представени. Всички документи са налични в преписката. Представям две писма, едното е във връзка с констатациите на ВАС, че не са представени и следва да се изискат представените от жалбоподателя в хода на ревизионното производство, доказателства и нашето, с което сме изискали във връзка с вашето определение

ЮРК. И.: По днес представените документи, моля да ми дадете възможност да запозная изрично с преписката, която се намира по делото, да ги прегледам подробно, за да мога да изразя становище дали действително, защото сме дали всичко на ревизиращия екип, и че просто част от тези документи не са представени към преписката за съда. Моля да ми дадете възможност до следващо съдебно заседание да заявя изрично дали това е така. Във връзка с Вашето определение във връзка с мотивите на ВАС и направеното разпределение на доказателствената тежест, в днешното съдебно заседание, с препис за ОДОП, представям по опис, който е на гърба на молбата, на електронен носител, именно тези документи, които твърдим, че са дадени, и по които е работило вещото лице, и които доказват нашите твърдения за реалност на доставките и за влагането на закупените части и консумативи в ремонти на МПС, с които дружеството осъществява дейността си. Това са вътрешно приемо-предавателни протоколи, констативни протоколи, заявки, фактури, пътни листове, сервизни карти, всички те се намират сканирани в тази флаш памет, която представям и са описани като документи на гърба на молбата и моля да ги приемете. Правим искане за допускане на комплексна съдебно-счетоводна и техническа експертиза, която след като се запознае с документите по делото, включително и днес представените да отговори на поставения в молбата въпрос.

ЮРК. К.: Тези документи, които ги представяте днес, за пръв път ли ги представяте?

ЮРК. И.: Ние твърдим, че са дадени на ревизиращите органи при извършването на ревизията, и че те са се запознали.

ЮРК. К.: Не възразявам да бъде назначена комплексна съдебно-счетоводна и техническа експертиза.

СЪДЪТ, с оглед доказателствените искания от страна на страните и представените в днешно съдебно заседание доказателства от страните НАМИРА, че представените от ответника писмени доказателства следва да бъдат прочетени и приобщени по делото. По отношение на представените от страна на жалбоподателя, доказателства с молба представена в днешно съдебно заседание СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречка да бъде уважено искането за допускане на съдебно-счетоводна и техническа експертиза, която да отговори на поставения в молбата въпрос, а по отношение на т. 1 от молбата, а именно да се приемат на електронен носител по опис документи СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречка да бъде приобщен електронния носител, представен от жалбоподателя, но задължава жалбоподателя да разпечата на хартия, представените писмени доказателства с оглед преценката за тяхната релевантност към предмета на делото. Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по всички представени до момента доказателства, вкл. електронния носител, представен от жалбоподателя в днешно съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи на хартия, документите от електронния носител - флаш памет, представена в днешно съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 14-дневен срок да се запознае отново с доказателствата по делото с оглед преценка от негова страна, дали са представени всички доказателства съгласно указанията на съда в Определение № 2419/05.03.2024 г. и посочени в Решението на ВАС № 2104/22.02.2024 г., стр. 6 /гръб/ по делото, след което да изрази становище с оглед преценка за назначаване на комплексна съдебно-счетоводна и техническа експертиза.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.06.2023 г. от 9,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: