

Протокол

№

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
публично заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4009** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Родителско настоятелство към ДГ 51 Щурче“ – редовно призован, представлява се от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-кмет на Столична [община] – редовно призован, представлява се от юрк. Т. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Сдружение „Родителско настоятелство към ДГ 51 Щурче“, с ЕИК[ЕИК], представлявано от председателя на Съвета на настоятелите, И. Я. срещу Решение рег. № СОА26-РИ09-122/24.03. 2026 г. на зам.-кмет на Столична община и срещу мълчалив отказ за предоставяне на информация по ЗДОИ, поискана от жалбоподателя със заявление вх. № СОА26-СВ01-26/11.03.2026 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 15.04.2026 г.

Адв. Б. – Поддържам жалбата, така както е депозирана. Запозната съм с представените доказателства. Трябва да се издаде нов акт, с който се дава достъп до поисканата от нас

информация. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да премете представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да отмените оспореното решение, а в условията на евентуалност да отмените мълчаливия отказ. Считаме, че представянето на писмените доказателства не санира незаконосъобразността на решението. Част от информацията е дадена на флашка по делото, без препис и съответно копие за нас. Не претендирам разноски.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Изложените твърдения не кореспондират със ЗДОИ. Има издадено решение за частичен достъп, което е законосъобразно. В него са посочени относими правни основания от ЗДОИ, в които е предоставен частичен достъп до информация. Административният орган правилно е направил преценка коя информация да предостави. Няма как преди съда да се е произнесъл, да бъде предоставен достъп до аудио и видео записите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В
ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: