Протокол
№

гр. София, 04.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 11 състав,** в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **10967** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. т Е. – редовно уведомен, се представлява от адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ютеров.

Явява се вещото лице Е. С. З..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице по извършената съдебно-счетоводна експертиза от 21.10.2013г. Същото е в срока по чл. 199 ГПК.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението, не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

Снема самоличността на вещото лице:

Е. С. З. - 52 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Адвокат К.: Нямам въпроси.

На въпрос на юрк. А., вещото лице отговори: Имах намерение да посетя счетоводството на доставчиците. Водила съм разговори със счетоводителя на Т., но не

съм посещавала офиса, нито съм получавала допълнителна информация по задачата.
Прокурорът: Нямам въпроси.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното заключение на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да се изплати внесения с вносна бележка от 04.06.2013г. депозит в размер на 300 лв. Издаде се РКО за сумата от 300 лв.
Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.
Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат К.: Моля да уважите изцяло предявената пред съда жалба срещу процесния ревизионен акт. Считам, че от всички събрани доказателства, безспорно е ясно, че доставките са реални, осъществени са, документирани са по законовия ред, платени са и това е доказано с документи и потвърдено от съдебно-счетоводната експертиза. Така, както е обжалван частично ревизионния акт, има всички основания да бъде отменен. Моля да ми присъдите направените по делото съдебни разноски. Моля за срок за писмени бележки.
СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 5-дневен срок за представяне на писмени бележки.
Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като считам, че същата е неоснователна и недоказана. Събраните в съдебното производство доказателства не се достатъчни да опровергаят констатациите на органа по приходите. Моля да имате предвид съображенията в решението на директора на ДОДОП. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.
Прокурорът: Считам, че жалбата е основателна и доказана, и моля същата да бъде уважена, ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/