

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 554

гр. София, 07.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в закрито заседание на 07.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разглежда дело номер **12435** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ).

Образувано е по жалба вх. № 33378 от 12.12.2024 г. по описа на съда, подадена от Министерство на образованието и науката (МОН), представлявано от министъра на образованието и науката, срещу решение № РД-02-14-1573 от 29.08.2024 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г., с което, на основание чл. 70, ал. 1, т. 9 и чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 69, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, поради установена нередност при изпълнение на договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-3.002-0008-C02/10.02.2016 г., сключен между Министерство на развитие и благоустройството (МРРБ) и МОН, във връзка с проектно предложение № BG16RFOP001-3.002-0008 „Обновяване и модернизация на регионалната образователна инфраструктура чрез подобряване на материално-техническата база на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Б., С., С. З., Х. и Я.“, на МОН е определена финансова корекция в размер на 249 766,39 лв. с ДДС, представляваща 15 % от допустимите и засегнати от нарушението разходи, която се доналага до достигане на размер от 25 % от стойността на засегнатите от нарушението и признати за допустими за финансиране по ОП „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г. разходи по договор № BG16RFOP01-3.002-0008-S02-S-19/29.08.2023 г. с изпълнител Сдружение „Атанас Буров“ по обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР във Финансово-стопанска гимназия „Атанас Буров“ – [населено място]“, представляващи средства по смисъла на чл. 1, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, във връзка с установена нередност по т. 14 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за

извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление, изразяваща се в нарушение на чл. 107, т. 2, б. „а“, чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

С жалбата се твърди, че оспорваният административен акт е незаконосъобразен поради противоречие с материалния закон и необоснованост. Оспорват се констатациите на органа, че при провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка от МОН са допуснати нарушения на Закона за обществените поръчки (ЗОП) по чл. 107, т. 2, б. „а“, във вр. с чл. 2, ал. 1, т. 1, от с.з., които могат да се квалифицират като нередност по т. 14 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности. Твърди се, че грешката на помощния орган на възложителя е формална, без каквито и да са негативни последици, тъй като при попълване на ценовото си предложение участникът е пропуснал някои дейности и е дублирал други, но това не се е отразило върху общата цена, която е посочена и в договора. От друга страна, в процедурата не е имало друг участник, достигнал до този етап, поради което допускането до класиране на тази оферта не води до неравно третиране. В заключение се навеждат доводи, че не са доказани трите елемента от обективната страна на понятието нередност. Изразено е искане да се постанови решение, с което да се отмени изцяло решение № РД-02-14-1573 от 29.08.2024 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.

Съгласно чл. 73, ал. 1 от ЗУСФСУ, финансовата корекция се определя по основание и размер с мотивирано решение на ръководителя на управляващия орган, одобрил проекта. На основание чл. 73, ал. 4 от с.з., решението по ал. 1 може да се оспорва пред съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс, като при съдебното оспорване се прилагат съответно разпоредбите на чл. 27, ал. 2 и 3 и ал. 5 и 6.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗУСФСУ, при оспорването на индивидуалните административни актове по този закон държавните такси, които се събират за съдебните производства, са пропорционални и са в размер 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. - таксата е в размер 4500 лв.

В случая материалният интерес е равностоеен на определената финансова корекция, която е в размер на 249 766,39 лв. с ДДС и представлява 15 % от допустимите и засегнати от нарушението разходи, които се доналагат до достигане на размер от 25 % от стойността на засегнатите от нарушението и признати за допустими за финансиране по ОП „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г. разходи по договор № BG16RFOP01-3.002-0008-S02-S-19/29.08.2023 г. с изпълнител Сдружение „Атанас Буров“ по обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР във Финансово-стопанска гимназия „Атанас Буров“ – [населено място]“. В този смисъл стойността на финансовата корекция, определена с оспорваното в настоящото производство решение на РУО на ОП „РР“ 2014 – 2020 г., е 249 766,39 лв. с ДДС. 0,8 на сто от този материален интерес е 1 998,13 лв. Размерът на държавната такса съгласно ограничението в горепосочената норма на чл. 27, ал. 6 от ЗУСФСУ е в размер на 1700 лева.

При извършване на проверка на жалбата съдът установи, че тя не отговаря на законовите условия за редовност, тъй като съгласно чл. 151, т. 3 от АПК към нея следва да бъде приложен документ за платена държавна такса, ако такава се дължи,

какъвто е настоящият случай. Жалбоподателят не представя доказателства, че е внесъл по сметка на съда дължимата за разглеждане на делото държавна такса, поради което, на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, производството по делото следва да се остави без движение, като на жалбоподателя бъде дадена възможност на представи доказателства за внесена държавна такса в посочения размер.

Съдът следва да укаже на оспорващото лице, че при неотстраняване в срок на нередовностите на жалбата, посочени по-горе, тя ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Водим от горното, Административен съд – София град, III – то отделение, 16-ти състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото, образувано по жалба, подадена от Министерство на образованието и науката, представлявано от министъра на образованието и науката, срещу решение № РД-02-14-1573 от 29.08.2024 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г., с което, на основание чл. 70, ал. 1, т. 9 и чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 69, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, поради установена нередност при изпълнение на договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-3.002-0008-C02/10.02.2016 г., сключен между Министерство на развитие и благоустройството и МОН, е определена финансова корекция в размер на 249 766,39 лв. с ДДС, представляваща 15 % от допустимите и засегнати от нарушението разходи, която се доналага до достигане на размер от 25 % от стойността на засегнатите от нарушението и признати за допустими за финансиране по ОП „РР“ 2014 - 2020 г. разходи по договор № BG16RFOP01-3.002-0008-S02-S-19/29.08.2023 г. с изпълнител Сдружение „Атанас Буров“ по обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР във Финансово-стопанска гимназия „Атанас Буров“ – [населено място]“.

УКАЗВА на оспорващото лице в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящото разпореждане, да внесе държавна такса в размер на 1 700,00 (хиляда и седемстотин) лева по сметка на Административен съд – София град и в същия срок да представи вносен документ за това по делото.

УКАЗВА на оспорващото лице, че при неотстраняване в срок на нередовностите на жалбата, посочени по-горе, тя ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Делото да се докладва след изпълнение на указанията на съда, респективно след изтичане на дадените по-горе срокове на оспорващото лице, за извършване на процесуални действия от съда.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от разпореждането на жалбоподателя, заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: