

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9163** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Х. Ю. (Н. У.), ГРАЖДАНКА НА С. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. И.-А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА, ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Б., Л. – редовно призован, не се представлява.

АДВ. И.-А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И.-А.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Х. Ю. (Н. У.), гражданка на С., чрез адвокат Д. И. срещу отказ от 05.08.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при Посолството на Република България в [населено място], Л..

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между

страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. И.-А.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмо от Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпило на 17.09.2025 г., с което уведомяват съда, че проведената съгласувателна процедура във връзка с подадено от Х. Ю. (Н. У.), заявление за издаване на виза тип „D“ е осъществена от Териториална дирекция „Национална сигурност“ – [населено място], като е изразено положително становище.

АДВ. И.-А.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмо от трето, неучастващо по делото лице, а именно от ДАНС от 17.09.2025 г. като доказателство по делото.

АДВ. И.-А.: Представям извлечение от банковата сметка на съпруга на доверителката ми, от която е видно, че към 22.10.2025 г. в сметката са налични средства в размер на 10 590 лв., което е достатъчно за издръжката на неговото семейство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от адв. И.-А. извлечение от банкова сметка като доказателство по делото.

АДВ. И.-А.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.-А.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния отказ като незаконосъобразен, предвид подробно изложени в жалбата доводи. Доказателствата по делото, включително и представените в днешното съдебно заседание изцяло опровергават, посочените в отказа основания – чл. 10, ал. 1, т. 17 и т. 22 от ЗЧРБ. Видно е, че съпругът на доверителката ми работи по безсрочен трудов договор от месец май 2024 г., с месечен доход над 2 000 лв., като освен това разполага и с допълнителни средства по банковата си сметка. Тази трудова заетост и финансова стабилност ясно показват, че семейството има реални възможности за издръжка и трайно намерение да се установи в Република България. Освен това, в писмото на заместник-председателя на ДАНС с рег. № М-9495/16.09.2025 г. е видно, че становището на ДАНС по

заявлението е положително, поради което не са налице предпоставки по чл. 8, § 2 от ЕКПЧ, които уреждат изключенията, при които се допуска намеса в упражняването на правото на личен и семеен живот. С оглед на изложеното, моля да отмените отказа и да върнете преписката на органа за ново произнасяне по заявлението от 13.02.2025 г., като определите на основание чл. 174 от АПК, подходящ срок за издаване на административния акт.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: