

Протокол

№

гр. София, 29.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **236** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Т. Х. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "БЪЛГАРСКА СЛУЖБА ПО АКРЕДИТАЦИЯ", редовно уведомен, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Т. Х. Г. от [населено място], против Заповед № 44/11.12.2025г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция Българска служба за акредитация (ИА БСА), с която на основание чл. 107а, ал.1 от ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 09.02.2026 г. от ответника, с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА молба от 17.02.2026 г. от ответника с приложени писмени доказателства по опис.

АДВ. А.: - Поддържам жалбата по съображения изложени в нея. Моля да приемете административната преписка.

По представените писмени доказателства от ответника не възразявам са се приемат.

ЮРК.Б.: - Оспорвам жалбата с аргументи посочени в писмения отговор от 09.02.2026 г. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с отговора на ответника от 09.02.2026 г.

ПРИЕМА молба от 17.02.2026 г. от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.А.: – Моля да отмените обжалваната заповед. При издаването и са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и материалния закон. Изложила съм съображения в жабата, които поддържам. Претендирам разноски, за което представям списък.

АДВ. Б.: – Моля да не уважавате жалбата по съображения, изложени в писмения отговор. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представените списъци за разноски на страните.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: