

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4475** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БРОМАК ТЕЛЕКОМ ИНВЕСТ“ АД представлявано от И. Д. С. - ИЗП. ДИРЕКТОР- редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Вещото лице П. Д. К. – редовно призована, се явява.

Вещото лице - И. Т. – редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица,  
**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА**

П. Д. К. – 50 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

И. Д. Т. – 53 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.**

**ВЕЩИТЕ ЛИЦА** обещаха да дадат вярно и обективно заключение.

Вещите лица - Представили сме заключение в срок, което поддържа.

ВЛ Т. – На стр. 7 от заключението, установените стойности се потвърждават от мен.

Адв. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЛ К. – Не сме изследвали въпроса, дали посочените суми на стр. 4 в счетоводна сметка 222 са отразени в ГФО 2013 година, такъв въпрос не ни е поставен.

ВЛ Т. – При изготвяне на заключението са посочени формулите, които са регресионни модели. Тези модели са най-прости. От години, когато изготвям експертизи по дела, винаги го предоставям, затова съм представил теоретичните постановки. Показал съм коефициентите на стр. 9 и модела и съответните стандартни грешки. Взимал съм данните от делото. Използвал съм два софтуерни продукта, единият за математически изчисления, другия за статистическа обработка.

Юрк. С. – Оспорвам експертизата в частта определяне на индикации за пазарна стойност на акция на капитала на двете австрийски дружества.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещите лица в размер на 2925 лв. на ВЛ К. и на ВЛ Т. 2925 лв.

Адв. П. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да внесе определения депозит за вещи лица в размер на 6350 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам разноски по делото, внесе депозит за вещи лица.

Правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение, с оглед практиката, която се налага с оглед решението на СЕС. Излагали сме по подобни дела,

че присъждането на подобен размер независимо от разпоредбата на ДОПК поставя органите на НАП в неравнопоставено отношение спрямо всички останали лица.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Ще представя писмени бележки в срок.

Делото е с фактическа сложност. На осн. чл. 161, ал 3 от ДОПК страната, която е представила документи, следва да заплати разноските по делото.

Представям списък с разноски. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: