

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10555** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Ж. Б. – редовно призован, се явява лично и с адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата с приложените.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

АДВ. П.: Поддържаме си молбата с доказателствените искания. От фактическа страна, въпросното доказателство от което се ползва органът по приходите, не се намира в ДП в оригинал. Известно е само като ксерокопие и на база намиращата се в преписката копие от тази експертиза и разпити на свидетели, те се намират в някои от папките с приложенията. Нямам спомен дали има представена разписка. Има протокол между НАП и Специализираната прокуратура за представяне на доказателства. Тази разписка е от съществено значение. Моля да задължите ответника да представят тази разписка, в оригинал. Поддържаме си останалите доказателствените искания за допускане на експертиза. Тази експертиза, която се намира в ДП също има съществено значение относно установяването на тази сума от 30,000 евро.

СЪДЪТ по отношение на доказателствените искания инкорпорирани в жалбата, намира следното: следва да бъде задължен ответника да представи за следващото съдебно заседание разписка за получени 30,000 евро от страна на жалбоподателя, в оригинал, при наличие на такъв, както и в заверено копие. В 7-дневен срок от получаване на съобщението, следва да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза, с посочени в жалбата въпроси. Следва да бъде изискана от Специализираната прокуратура копие от компютърно-техническа експертиза. По отношение на доказателствените искания т. 2, т. 3, т. 4 направени с жалбата, съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание, след постъпване на изисканите доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи разписка за получаване на 30,000 евро от жалбоподателя, в оригинал, при наличие на такъв, както и в заверено копие.

**ДОПУСКА** съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото и при необходимост да извърши проверка в счетоводството на дружеството, както и в счетоводството на [фирма] да отговори на въпросите, посочени в жалбата.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Г. А..

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 350,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Да се уведоми вещото след внесен депозит.

**УКАЗВА** на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

**УКАЗВА** на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да

постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

По отношение на доказателствените искания посочени в т. 2, т. 3 и т. 4, съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.04.2021 г. от 10:40 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА от Специализираната прокуратура на Република България копие от компютърно-техническа експертиза, приложена по ДП № 26/2019 г. по описа на СО-СП, пр. пр. № 254/2019 г.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внесен депозит.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: