

Протокол

№

гр. София, 08.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 08.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11763** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. А., редовно призован, явява се лично (самоличността му се удостовери по изтекъл формуляр на регистрационна карта), представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩИЯТ ОРГАН Н. Г. ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ – ТАМАМ А. Ю., уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ТАМАМ А. Ю. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

ТАМАМ А. Ю. – 39 г., неосъждан, български и сирийски гражданин, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. (чрез преводача): Разбирам превода. Знам за какво е делото и желая същото да се разгледа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Ще се ползваме от представените при подаване на последващата молба.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Представям няколко справки за ситуацията в С., с копие за жалбоподателя, актуални към 09.12.2025 г., 18.11.2025 г., относно състоянието в Д. ез-Зор и от 05.01.2026 г., като от същата моля да се ценят т. 1 и т. 2 относно положението в страната. Няма да соча други доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. (чрез преводача): Поддържам жалбата си лично и се присъединявам към казаното от адвоката ми.

АДВ. Л.: Ще се запозная подробно с днес представените справки, като становище по същите относно неотноситимостта им, ще взема в писмена защита, за която моля за срок, но не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА днес представените от ответника в изпълнение на задължението от съда справки от 09.12.2025 г., 18.11.2025 и 05.01.2026 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата и отмените решението на Председателя на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно. Доколкото интервюиращият орган въобще не се е съобразил с новите факти и обстоятелства и представените доказателства от търсеция закрила, които по смисъла на закона представляват основание за допускане на последваща молба. Освен общото положение в страната му по произход и доказателствата, касаещи лично неговото положение, считам, че са достатъчно основание, за да се допусне производство и да се разгледа по същество молбата му на база представените всички доказателства. Ще акцентирам относно представената справка, актуална към дата 09.12.2025 г., същата се отнася за всички други региони на С., които са под контрола на президента, но това правило, т.е. тази амнистия не важи за Д. аз-Зор, Р. и Х., които в момента се контролират от кюрдските въоръжени сили, т.е. тази амнистия не важи по отношение на лицата, които са с произход тези региони. Още повече, че в интернет-пространството се публикува от няколко дни само как се въоръжават кюрдските въоръжени сили за военни сражения срещу арабското население. Това е от снощи – как танкове прииждат към Д. ез-Зор. Информацията ми е от социалната мрежа Ф.. Ще се постарая в писмени бележки да посоча източници на тази информация. Моля да приемете, че по отношение на търсеция закрила относно представените доказателства, че за него е налице предпоставката на чл. 8, а именно: бежански статут. Ако приемете жалбата за основателна, моля да дадете указания на административния орган да се произнесе и по допустимостта по чл. 8 и чл. 9. В конкретния случай, считам, че са налице и основанията за допускане на производство за разглеждане на искането му и по чл. 8 за бежански статут. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. (чрез преводача): Съгласен съм с всичко, което каза адвокатата ми.

ЮРК. П.: Считам, че решението на интервюиращият орган е мотивирано, правилно и законосъобразно. Жалбата е напълно неоснователна. Извинявам се, но съм го пропуснала: на 1 стр. на решението, жалбоподателят се е преместил в Област Р., [населено място] и е живял до напускане на родината си там. Така, че моля, при постановяване на решението си да цените от справката от 05.01.2026 г. има и за Р.. Относно искането на колежата за указания към административния орган, в закона пише, и което се спазва от интервюиращият орган, че той провежда цялата процедура по производството и служебно разглежда на всички основания искането. Ако няма основания по чл. 8, тогава се произнася по чл. 9 от ЗУБ. Но това в случая не е предмет на настоящото производство – тук говорим за последваща молба. Считам, че жалбата е неоснователна. Считам, че интервюиращият орган правилно не е допуснал молбата. Решението е правилно, доколкото органът е преценил дали представените доказателства са действително нови. Посочвам като практика Решение № 22521/30.06.2025 г. на 6 състав по дело № 9293/2024 г., в което се коментира се доколко може интервюиращият орган може да прецени новите доказателства дали са нови такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на адв. Л..

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на преводача в размер на 45 евро от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: