

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **3597** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. К. Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на СГКК – [населено място] – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. А. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. С., преупълномощен от адв. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. К. Г. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна Т. А. А., с което е направено

искане за допускане на СТЕ, за допускане на един свидетел, както и да се изискат документи от „Български пощи“ ЕАД във връзка с връчване на оспорената заповед. ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна К. Г. във връзка с подадената жалба от 06.01.2025 г.

ДОКЛАДВА се становище от 06.01.2025 г. от жалбоподателката Г., с което се оспорват доказателствените искания на заинтересованата страна Т. А.. Представено е писмено доказателство.

АДВ. В.: Поддържам жалбата и искането за разпит на свидетел. Да се приеме административната преписката. Оспорвам исканията на заинтересованата страна Т. А. А. за допускане до разпит на един свидетел и за допускане на СТЕ. Да не се изискват документи от „Български пощи“ ЕАД.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам становището ни от 04.12.2024 г., заедно със съображенията за неоснователност на жалбата. Оспорвам становището на колегата от 06.01.2025 г. Във връзка с представеното ново доказателство към становището считам, че същото не следва да се приема, тъй като не е ясно от кого е подписано и в какво качество. В тази връзка поддържам искането си за издаване на удостоверение до „Български пощи“ ЕАД, с което да се удостовери датата, на която е получено съобщението за издадената заповед. Поддържам и доказателствените искания, направени със становището от 04.12.2024 г., включително за назначаване на СТЕ. Искането е относимо към предмета на спора. Относно искането за допускане на гласни доказателства считам, че същото е неотнормимо, тъй като се иска установяване на обстоятелства, които нямат отношение към настоящия спор. В условията на евентуалност, ако допуснете свидетел на жалбоподателката, моля да ни бъде допуснат един свидетел и на нас.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт. Следва да бъдат приети и писмените доказателства, приложените към жалбата.

Неоснователно е искането за допускане до разпит на един свидетел, направено от жалбоподателката, тъй като с него се цели установяване дали е преместена ограда в имот, което е ирелевантно обстоятелство за основанията за изменение на КККР. В тази връзка, доколкото е направено и в условията на евентуалност, искането на заинтересованата страна Т. А., следва да бъде отхвърлено и неговото искане за допускане до разпит на един свидетел.

Основателно е искането за приемане на писменото доказателство, приложено към становище на жалбоподателката от 06.01.2025 г. По отношение на направените възражения от страна на процесуалния представител на заинтересованата страна те са по същество на спора.

Следва да се уважи искането за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред „Български пощи“ ЕАД относно датата на доставяне във връзка с издаденото известие за доставяне с № ИД PS 104080S5W6S.

Неоснователно е искането за допускането на СТЕ, тъй като с жалбата са развити само и единствено доводи във връзка с наличието на спор за материално право, доколкото спорът на жалбоподателката е пречка за издаване на процесната заповед и в тази връзка не се оспорват посочените основания за изменение на КК и кадастралните регистри.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмения документ, приложен към становище от 06.01.2025г. на Д. Г..

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане до разпит на един свидетел, направено от страна на жалбоподателката Д. К. Г. и от заинтересованата страна Т. А..

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебно – техническа експертиза, направено от заинтересованата страна Т. А..

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение в полза на Т. А., което да послужи пред „Български пощи“ ЕАД, по силата на което да се снабди с информация на коя дата е удостоверено от служител на „Български пощи“ ЕАД получаването на препоръчаното писмо, доставено с известие за доставяне с № ИД PS 104080S5W6S.

Страните (поотделно): нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.02.2025 г. от 14:15 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: