

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5297** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - „Г. Т. Л.“ О. - редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА исковата молба и молба уточнение от 20.10.2021г. към исковата молба.  
ДОКЛАДВА постъпило за послушване адм.дело № 1877/2009г. по описа на АССГ.

Адв. А.: Поддържам исковата молба, както и уточнението от 20.10.2021г. за нанесени имуществени вреди от отмяна на Решение №586/2008г на Началника на Митница „Аерогара“ в размер на 305.85лв. за периода от 30.07.2008г. до момента на неговото връщане 07.08.2010г. вследствие задържане на депозита в размер на 1202,00лв. Да се

приемат приложените писмени доказателства ведно с адм. дело № 1877/2009г. по описа на АССГ, 15 състав.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А.: Оспорвам исковата молба. Правя уточнение във връзка с депозита, че същият е внесен много преди издаването на решението и влязло в сила на същото основание като причина за понасяне на вредите от ищеца. Относно направеното уточнение не възразявам. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се уважат направените доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Във връзка с направеното уточнение, с молба- уточнение от 20.10.2021г. от ищеца и на основание чл. 214 от ГПК

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

ДОПУСКА уточняване в предмета на спора, а именно: иска се присъждане на имуществени вреди от пропуснати ползи от незаконосъобразен акт- Решение № 586/07.10.2008г. на Началника на Митница „Аерогара“, в размер на 305.85лв., представляващи законната лихва вследствие на задържан депозит в размер на 1202.00лв. за периода от 30.07.2008г. до 07.08.2010г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба на 31.10.2011г.

ПРИЕМА и прилага по делото представените от страните писмени доказателства.

ПРИЛАГА за послужване адм.дело № 1877/2009г. по описа на АССГ.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. А.: Моля да уважите исковата молба и уточненията. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски по представен списък.

Юрк. А.: Моля да оставите исковата молба без уважение по представени подробни писмени бележки. Не възразявам по представения списък за разноските.

Прокурорът: Да се уважи искането, което е основателно и доказано в пълния размер.

СЪДЪТ предоставя на ищеца 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, както **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

