

Протокол

№

гр. София, 30.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 30.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9728** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:38 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – З. П. П. от [населено място], редовно призован, явява се лично и с адв. Р. Д. от САК, с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. П. П. от [населено място], редовно призован, не се явява. За него се явява адв. Р. Д. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Областният управител на Област С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт П. П., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от З. П. П. и Г. П. П. от [населено място], с която са оспорили Заповед № АС-20-00612 от 31.07.2019 г. на Областния управител на Област С..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, приложена към адм. дело № 9578/2019 г., приложено към настоящото дело.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Ще се ползваме от представените доказателства, приложени както по делото. Запознати сме с отговора на жалбата и административната преписка, приложена към него. Не оспорвам документите, приложени към отговора. Моля допълнително да бъдат представени документите,

изготвени с оглед развиване на процедурата по чл. 57 и следващите от АПК, за което представям писмена молба, с оглед установяване спазени ли са сроковете по образуване на процедурата и издаване на индивидуалния административен акт. В случай че такива документи не са издавани, моля ответникът да изрази изрично това обстоятелство писмено. Пояснявам, че правя това искане изрично, тъй като в административната преписка, приложена с отговора, са приложени документи от 2017 г., като заявлението от МВР датира от 07.04.2017 г. В отговора на жалбата, административния орган твърди, че процедурата е бърза. Производството е започнало на 07.04.2017 г., а процесната заповед е издадена чак през 2019 г. Моля да бъде изяснен въпроса: в този период от две години имало ли е друго такова производство и административният орган произнасял се е в сроковете, установени в закона. Ако не – то в случая са налице обстоятелствата по чл. 58 за мълчалив отказ.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Не мога да взема становище по направените от процесуалния представител на оспорващия доказателствени искания. Моля да ми бъде даден срок да ангажирам становище и евентуално да представим доказателствата.

С оглед становищата на страните, СЪДЪТ СЧИТА, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

Предвид направеното доказателствено искане, СЪДЪТ СЧИТА, че следва да бъде дадена възможност на ответника да изрази становище и да представи доказателства, ако такива са налични.

Това налага отлагане на делото за друга дата.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и съдържащи се в административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес на ответника да ангажира становище по доказателственото искане в днес представената молба и да представи доказателства, в случай че такива са налични.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.11.2019 година от 10:00 ч., за която дата и час страните - уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: