

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2885

гр. София, 11.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 11.04.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Светомир Бабаков

като разгледа дело номер **3697** по описа за **2019** година докладвано от съдия
Петя Стоилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.190, ал.1 от АПК.

Образувано е по жалба на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“ със седалище и
адрес [населено място], с която се оспорва чл.18 от Наредбата за прием на деца в
общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на
територията на Столична община, приет с Решение №69 по Протокол №70 от
14.02.2019г. на Столичен общински съвет по отношение на Общи критерии №6,7, и 8,
а именно:

Чл. 18. В детските градини/училищата се приемат деца, които отговарят на следните
критерии: **ОБЩИ КРИТЕРИИ**

6. Брат/сестра, посещаващи детска градина/училище, когато двете деца едновременно
ще посещават съответната детска градина/училище (не се прилага за деца - близнаци
и за деца родени с разлика до 2 години) – 1 т.

7. Деца-близнаци - 1 т.

8. Деца родени с разлика до 2 години (не се прилага за деца-близнаци) - 1 т.

В жалбата на основание чл.190 се иска спиране на действието на подзаконовия
нормативен акт в оспорената му част, като се изтъква, че прилагането на общи
критерии 6, 7 и 8 може да причини значителна и трудно поправима вреда на широк
кръг от деца, които кандидатстват за прием в датска градина и не отговарят на тези
критерии, а именно нямат брат/ сестра или имат брат/ сестра с разлика във възрастта
по-голяма от две години или брат/ сестра в училищна възраст.

В съпроводителното писмо към преписката юрк. Я. изразява становище по искането за
спиране, направено със жалбата. Развива съображения за неоснователност на молбата
за спиране.

Съдът, като разгледа постъпилото искане и приложените с към него доказателства и
съобрази изложеното в отговора на СОС, намира за установено от правна и

фактическа страна следното:

Съгласно чл. 190, ал.1 от АПК оспорването не спира действието на подзаконовия нормативен акт, освен ако съдът постанови друго. Субсидиарно и на основание чл.196 АПК се прилагат разпоредбите за спиране на оспорените индивидуалните административни актове.

Чл. 166, ал.4 АПК предвижда допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, да може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Условията са, че при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства, т.е. такива, които са настъпили след издаването на подзаконовия нормативен акт и които не са били взети предвид от издателя на акта (при подзаконовите нормативни актове) и съответно при постановяване на предварителното изпълнение от органа, когато актът е индивидуален административен.

Спиране на нормативен акт следва да бъде допуснато само при наличието на убедителни доказателства, от които да е видно, че от изпълнението му биха настъпили конкретни непоправими вреди, като от значение са само на онези факти, които сочат значителна или трудно поправима вреда за страната, поискала спирането, а не по отношение на други лица неучастващи по делото, както в случая - голяма група деца, които участват в процедурата по прием.

Жалбоподателят не посочва доказателства за евентуалните вреди, не се сочи в какво се състоят те, как спирането на действието на решението би предотвратило настъпването им. Характерът и размерът на евентуалните вреди от действието на акта подлежат на доказване от оспорващия. Такива доказателства с жалбата не са посочени.

Разпоредбата е създадена с цел защита на значим обществен интерес, който е несъпоставим по степен с хипотезата за евентуално засягане на правата на визираната от жалбоподателя група деца. Правните последици от спирането на решението за Столична община биха били значителни и непоправими, предвид че процедурата по прием вече е започнала. При евентуално спиране би следвало за част от кандидатите да се прилага старият ред, който съдържа различни критерии, с различна тежест и различни условия, което ще бъде предпоставка за неравнопоставеност на децата в периода на кандидатстване. Това обстоятелство ще предизвика огромно обществено недоволство сред по-голям брой родители, чиито деца са в процедура по кандидатстване за прием в детски градини и подготвителни групи в училищата от броя на засегнатите от действието на оспорената част от Наредбата.

В конкретния случай описаните евентуални вреди не могат да бъдат определени като значителни в цялост за адресатите на акта, нито като труднопоправими по смисъла на АПК, които да са основание за спирането му. Още повече, че е необходимо твърдяните евентуални вреди да бъдат конкретно прогнозирани, а не най-общо формулирани, за да може да бъде направена преценка за техния размер и значимост и дали тя надхвърля значимостта на охранявания с Наредбата обществен интерес.

Предвид изложеното, искателят неоснователно и неподкрепено с доказателства претендира спиране на изпълнението на оспорената част от Наредбата за обществения

ред на територията на столична община
Воден от гореизложеното, Административен съд София- град, V троен състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на основание чл.190, ал.1 вр. с чл.196, ал.2 от АПК,вр. с чл.166, ал.2 АПК на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“ за спиране действието на чл.18 от Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приет с Решение №69 по Протокол №70 от 14.02.2019г. на Столичен общински съвет по отношение на Общи критерии №6,7, и 8.

Определението подлежи на обжалване с пред ВАС в 7 дневен срок от получаване на препис от същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

2.

1.