

# Протокол

## №

гр. София, 26.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9522** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Нюанс Текнолъджи“ ЕООД, представлявано от управителя Т. Г. – редовно уведомен по електронната поща за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА (ЗС) „Софийска вода“ АД – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СПП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили два броя по делото идентични молби на 25.02.2026 г. от представителя на дружеството -жалбоподател, а именно управителя Т. Г., с които уведомява съда, че няма да присъства в днешното открито съдебно заседание, но моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, като излага и становище по съществуващото на спора. С молбата се представят допълнително писмени доказателства.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Нюанс Текнолъджи“ ЕООД, представлявано от Т. Г., чрез пълномощник Н. Г., срещу Решение № Ж-763/13.08.2025 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 11.09.2025 г. с вх. № 22465, находяща се от л. 11 до л. 181 от делото.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището за недопустимост, с оглед представянето на жалбата извън законоустановения срок. Бяхте разпоредили да представят доказателства, освен нашите доказателства, и не изглежда да са представени такива. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 11.09.2025 г. с вх. № 22465, находяща се от л. 11 до л. 181 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбите от жалбоподателя от 25.02.2026 г., а именно 2 бр. справки:

1. Справка за разпределителните дялове „общо потребление“ и фактурираната консумация по индивидуалните партиди ма имотите в ЕС за периода 18.11.2023 г. - 24.11.2025 г.
2. Справка за разпределителните дялове „общо потребление“ за ЕС за периода 18.11.2023 г. - 18.08.2025 г.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като недопустима и неоснователна и да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Комисията правилно е приела, че не е компетентна да разгледа повдигнатия пред нея спор и е прекратила производството. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки, в които да изложи допълнителни съображения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

#### СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 10-дневен срок, считано от днес, за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: