

# Протокол

№

гр. София, 27.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 27.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **5918** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.00ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба, депозирана в АССГ на 20.05.2013г., с приложени към нея писмени доказателства за установяване изпълнението на процедурата при констатирани застъпвания с БЗС, заявени от жалбоподателя.

Адв.Р.-Представям неоползотвореното съдебно удостоверение, тъй като нямаше кой да го получи на адреса, посочен от МЗХ на консорциума ГМК. За да установим добросъвестността си, ние сме посещавали адреса и сме правили опити да установим контакт с консорциума и да получим отговор на поставения въпрос. Представям разписка от пощата, заедно с мое писмо, с което повторно съм изпратил съдебното удостоверение на адреса, посочен от МЗХ като адрес на консорциума. До сега не съм получил обратната разписка от пощата. Подновявам искането си до съда, направено с молба от 26.04.2013г. на основание чл.186 от ГПК, молим съдът служебно да изиска отговор на поставените от нас въпроси и допуснати от съда съгл.същата същата молба, за което ни е издадено съдебно удостоверение. Целта ни е или да се получи отговор на поставените въпроси или длъжностно лице от бюро „Призовки” да

удостовери, че на посочения от МЗХ адрес, не се намира консорциум ГМК. По отношение на представените писмени доказателства, моля да ни дадете възможност с доверителя ми да се запознаем подробно и да ни определите срок, в който да изразим становището си.

Юрк.Г. – Считам, че излишно протакаме процеса.

СЪДЪТ сочи на юрк.Г., че липсата на процесуалната преклузия на доказателствени искания не е обстоятелство, което е само във вреда на ответника, но и в негова полза. Ако такава имаше, ответникът не би могъл да попълва делото с доказателства две години след като е образувано съдебното производство и да представя с писмена молба от 20.05.2013г. нови писмени доказателства, още повече че същият носи задължение съгласно чл.152, ал.2 АПК да окомплектова преписката в цялост и да я изпрати на съда в 3-дневен срок от подаване на жалбата.

Юрк.Г. - С оглед казаното от съда, то в такъв случай и съда има двоен стандарт.

СЪДЪТ предупреждава юрк.Г., че при ново нарушаване на реда в залата и виновно проявено неуважение към съда, на същата ще бъде наложена глоба.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 20.05.2013г. писмени доказателства.

ДАВА 14 дневен срок на жалбоподателя да се запознае с тях и да изрази становището си с нарочна писмена молба, с препис за ответника.

При определянето продължителността на срока, съдът съобрази, както обема на представените писмени доказателства, така и обстоятелството, че следващото с.з. ще бъде насрочено след съдебната ваканция, което позволява определяне на по-дълъг срок от време за изразяване на становище по представените и приети в дн. с.з. писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства.

На основание чл.192 ГПК вр. чл.144 АПК препис от молбата на пълномощника на жалбоподателя от 26.04.2013г. да се изпрати на консорциум ГМК с предупреждение за отговорността, която носи по чл.87 от ГПК, както и за вредите, причинени на жалбоподателя при непредставяне на исканите данни в 14- дневен срок за изпълнение. За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.10.2013г.-10.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.18 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: