

# РЕШЕНИЕ

№ 4234

гр. София, 28.07.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска  
Елка Атанасова**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3917** по описа за **2020** година докладвано от съдия Елка Атанасова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН във връзка с чл. 208 и сл. от АПК.

Делото е образувано по касационна жалба на Н. Г. А., чрез адв.С. С., против решение от 03.02.2020 г., постановено по н.а.х. дело № 16747/2019 г. по описа на Софийски районен съд, наказателно отделение, 109 състав.

С обжалваното решение е изменено наказателно постановление № 19-4332-016565/30.08.2019 г. на ВПД началник сектор към СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание, на основание чл.175 ал.3 предл.1 от ЗДвП за извършено нарушение на чл.140 ал.1 от ЗДвП – лишаване от право на управление на МПС за срок от 6 месеца и глоба в размер на 300 лева, като съдът е намалил размера на наложената глоба на 200 лв..

В касационната жалба се твърди, че решението на районния съд е неправилно и незаконосъобразно, издадено в нарушение на материалния закон и при съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Посочено е, че районния съд не е събрал каквито и да било доказателства по делото и не е изяснил същото от фактическа страна. Не е разпитал свидетели очевидци на извършеното нарушение и не е приложил преписката от СРП, по която бил приложен съставения акт за установяване на административно нарушение. Твърди се, че жалбоподателят не е знаел за служебното прекратяване на регистрацията на МПС и поради това деянието

му не е ивършено виновно. Твърди се и, че в НП липсва подробно описание на нарушението, което представлява самостоятелно основание за отмяната му. Иска се отмяна на решението на СРС и на потвърденото с него НП.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и представлява.

Ответникът по касационната жалба, редовно призован, не се представлява.

Представителят на СГП изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Счита, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и моли да бъде оставено в сила.

Административен съд София - град, като взе предвид доводите на страните и посочените касационни основания, прие за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

При проверка на обжалваното решение, настоящата инстанция счита, че същото е валидно, допустимо и постановено в съответствие с материалния закон.

На първо място съдът отбелязва, че в случая, с оглед разпоредбата на чл. 36 ал.2 от Закона за административните нарушения и наказания административното наказателното производство е образувано без съставяне на акт за установяване на административно нарушение, а въз основа на постановление от 23.08.2019г. по прокурорска преписка № 23737/2019г. на Софийска районна прокуратура, с което прокурора е отказал да образува досъдебно производство за престъпление по чл.345 ал.2 от НК и изпратил материалите по преписката по компетентност на началника на отдел Пътна полиция при СДВР.

На следващо място, с оглед възражението на касатора, съдът намира фактичката обстановка по делото за правилно установена, въз основа на събраните доказателства, неоспорени от касатора в производството пред районния съд. В проведеното по делото открито съдебно заседание касатора не е направил искания и изрично е заявил, че не намира за необходимо да се изслушват свидетели. Съдът е приел писмените доказателства и въз основа на тях установил фактите и направил правните изводи.

Събраните от въззивния съд доказателства, установяващи фактичката обстановка, касационната инстанция намира за достатъчни, при чиято преценка са възприети законосъобразни правни изводи, които напълно се споделят.

С решението си Софийски районен съд е изменил наказателно постановление № 19-4332-016565/30.08.2019 г. на ВПД началник сектор към СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание глоба в размер на 300 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП, за нарушение на чл. 140, ал. 1 от същия закон.

Въз основа на събраните по делото писмени доказателства, съдът правилно е възприел фактичката обстановка по делото, а именно, че на 18.02.2019 г. около 03.00 часа в в [населено място] по бул.Г.М.Д. с посока на движение от бул.Н. Г. към бул.Д. Ц. жалбоподателят е управлявал собствения си лек автомобил марка м.Фолксваген поло с [рег.номер на МПС] със служебно прекратена регистрация, по чл.143 ал.15 от ЗДвП.

В резултат на това, на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП за нарушение на чл. 140, ал. 1 от същия закон е издадено обжалваното наказателно постановление.

При постановяване на обжалваното решение първоинстанционният съд правилно е приел, че е осъществен съставът на административното нарушение по чл.175 ал.3 пр.1

от ЗДвП, за нарушение на чл. 140, ал. 1 от същия закон. Нарушението е безспорно установено от събраните по делото писмени доказателства. В тази връзка настоящият касационен състав изцяло споделя изложените съображения, с които е изменено наказателното постановление и намален размера на наложеното наказание глоба до предвидения в санкцията минимум. Наказанието лишаване от право да се управлява МПС е наложено в законово определения минимум, поради което същото не подлежи на изменение. Липсват съмнения и относно наличието на трите основни предпоставки в административнонаказателния процес - нарушение, нарушител и вина. Описаното нарушение в обжалваното наказателно постановление е конкретизирано в достатъчна степен, поради което и не е нарушено правото на защита на жалбоподателя.

Неоснователни са направените възражения в касационната жалба, за липса на знание на касатора за служебното прекратяване на регистрацията на МПС. Съгласно чл.3 ал.1 от Наредба № I-45/2000г. за регистриране , отчет, спиране от движение ... на МПС, моторните превозни средства и ремаркетата се регистрират в срок до един месец от придобиване на собствеността, като това обстоятелство е било известно на касатора, доколкото се установява от постановлението на прокурора от СРП, че същият е посещавал отдел Пътна полиция в СДВР за надлежна регистрация на МПС, но поради технически проблеми на системата за регистрация в деня на посещението му, не е успял да я направи. По делото са събрани категорични доказателства за това, че регистрацията е прекратена служебно, поради това, че собственика, в двумесечен срок от придобиването не е изпълнил задължението си да регистрира превозното средство.

При разглеждане на делото първоинстанционният съд не е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила, които да налагат отмяната на решението му. Решението на СРС следва да бъде оставено в сила, а касационната жалба като неоснователна - без уважение.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.2 пр.1 от АПК Административен съд София – град, XIX касационен състав

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 03.02.2020 г., постановено по н.а.х. дело № 16747/2019 г. по описа на Софийски районен съд, наказателно отделение, 109 състав  
Решението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.