

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3146** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ц. Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) – при ЦУ на НАП-гр. С. – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно Решение № 2910 от 29.03.2022 г. по адм. дело № 7367/21 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА указанията на касационната инстанция за събиране на доказателства, конкретно на стр. 3, последен абзац от съдебното решение, че по делото не са събрани доказателства за връчване на заповедта за възлагане на първоначалната ревизия № Р-22221217009130-020-001/21.12.2017 г., както и доказателства за налагане на обезпечителни мерки с посочените от ответника постановление №

C180022-022-0072142/28.09.2018	г.,	с	постановление	№
C190022-022-0110047/25.11.2019	г.	и	постановление	№
C190022-022-0110065/25.11.2019 г. във връзка с твърденията на страните.				

АДВ. Г.: В предното производство ние сме се позовали на това, че тези доказателства не са представени и затова сме обжалвали в тази част и държим ответникът да ги представи. Моля да задължите ответника да представи и становище на публичен изпълнител от 20.12.2019 г., предвид констатацията на касационната инстанция, че също не е представено. Становището не прекъсва давността. Тъй като касационната инстанция е констатирала все пак за пълнота на преписката.

ЮРК. Т.: Явявам се вместо юрк. Б. и не съм подготвена. Моля да бъде дадена възможност да представим писмените доказателства. Мога в 7-дневен срок.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за датата на връчване на заповедта за възлагане на първоначалната ревизия № Р-22221217009130-020-001/21.12.2017 г., както и доказателства за налагане на обезпечителни мерки с постановление № С180022-022-0072142/28.09.2018 г., постановление № С190022-022-0110047/25.11.2019 г. и постановление № С190022-022-0110065/25.11.2019 г., както и доказателства за налагане на обезпечителните мерки съобразно естеството им, както и становище изх. № С190022-180-006247/20.12.2019 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП-С..

ПРЕДОСТАВЯ срок на ответника да представи писмените доказателства, за които е задължен, в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.10.2022 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: