

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10238** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ПРОТОКОЛ

Гр. С., 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, I отделение, 47^{-ми} състав, в публично съдебно заседание на тринадесети юни две хиляди двадесет и трета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

при участието на секретар Евелина Пеева и прокурор , разгледа административно дело № 10238 по описа за 2022 година, докладвано от председателя.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.06 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Й. М. – уведомена, се явява лично и се представяла се от адв. Х. и адв. Х., с пълномощни по делото.

Адв. Х.: Представяме договор за правна помощ.

ОТВЕТНАТА СТРАНА МИНИСТЪРЪТ НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА – уведомен, не се явява. Представява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че предходното съдебно заседание е отложено във връзка с необходимостта да се направи справка по твърдението на ответника за депозиране по

делото писмени доказателства, които не са били налични. След направена справка е видно, че същите са пристигнали на датата на заседанието има печат от 18.04.2023г.

СЪДЪТ Докладва същите.

Адв. Х.: Да се приемат. Представяме още три броя писмени доказателства, а именно: Вътрешни правила, цели на администрацията и заповед за утвърждаване на тези правила, както и доклад за структурирането на дирекцията в три отделения.

Юрк. Г.: Не възразявам да се приемат. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от 18.04.2023г. на ответника.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страна на оспорващите.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да отмените атакуваната заповед, за която се установи, че е налице материална незаконосъобразност и несъответствие с целите на закона. Моля за присъждане на разноски, за което представяме списък и моля за срок за писмени бележки.

Адв. Х.: Поддържам казаното от адв. Х. със събраните по делото доказателства установяваме незаконосъобразността на направеното съкращение, тъй като по длъжностната характеристика на нашата доверителка беше установено, че тя изпълнява уникални функции и че тези функции продължават да ги има и по настоящем нормативно. Те не са разпределени по длъжностните характеристики на други служители, т.е функциите съществуват, няма кой да ги упражнява и поради това считаме, че съкращението е фиктивно.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите атакуваната заповед като правилна и законосъобразна. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар и моля да приемете писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на оспорващата страна да представи писмени бележки в десетдневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: