

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8730** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:35 часа, се явиха:

На второ четене в 14:35 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от управителя Й. М. Е., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН Л. - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.7/.

ДОКЛАДВА: Ответникът е изразил становище по жалбата в придружаващото преписката писмо-л.3.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от ответника с молба на л.52.

СЪДЪТ към адв. Б. - Има ли вече изрично произнасяне на ответинка?

АДВ. Б. - Към днешна дата не сме получавали нищо.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.1 и л.59.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издадена заявената от него виза.

АДВ. Б. – Моля да бъде назначена Съдебно - техническа експертиза- представям писмена молба със задачи, в 1 екземпляр. Не съм сигурна, дали по делото е представена предходна виза, която ни е издадена от гл.архитект на [населено място] през 2009г, затова я представям, както и Решение от 2012 г., с което по отношение на имота на доверителя ми е отменен цялостния план на район Л..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените доказателства от жалбоподателя.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника служебен препис от молбата на жалбоподателя с въпроси за СТЕ, който в 7 - мо дневен срок от получаване на съобщението да изрази становище по формулираните задачи и да формулира свои задачи.

УКАЗВА на страните, че при допускане на експертизата в закрито съдебно заседание след срока за ответника, Съдът ще вземе предвид задачите от двете страни и служебно ще формулира относимите такива.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен депозит по сметка на АССГ-в.лица, в размер на 300 лв., в 7-мо дневен срок от днес.

АДВ. Б. – Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.06.2022 г. от 16:15 ч., за когато страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след доказателства за внесен депозит и назначаване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: