

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8566** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,17 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Г. Ц. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Адв. М.: Водим двама свидетели и моля същите да бъдат допуснати до разпит за въведените твърдения за извършените работи в съборения временен обект.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М.: Да се разпитат свидетелите.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СВИДЕТЕЛИТЕ въведени в залата.

СНЕМА самоличността им, както следва:

А. С. Т., 63 г. разведен, неосъждан, без дела и родство със страните, с адрес в

[населено място], [улица].

С. И. Ц., 60 г. женен, неосъждан, без дела и родство със страните, с адрес в [населено място],[жк][жилищен адрес].

СЪДЪТ върна личните карти.

СВИДЕТЕЛИТЕ (поотделно): предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК, обещаха да кажат истината.

Свидетелят Ц. изведен от залата.

ПРИСТЪПИ към разпита на свидетеля Т..

Адв. М.: Познавате ли И., знаете ли да има временен обект, къде е обектът и какво представлява и какви ремонтни работи сте извършвали и кога?

СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам И.. Има обект в[жк]на последната спирка на трамвая. Правихме основен ремонт. Сменени са подова настилка, направен е барплот, изграден изцяло нов, камина изцяло нова и имаше и други ремонти. Аз лично съм се занимавал с това нещо. Настилката беше с теракот 30/30 около 70, 80 кв. м. имаше и в кухнята, но там не помня какво и как беше. Камината беше около 2 м. висока и 1 м. широка, която беше изградена от тухли и с гранитни плочи беше облицовано отвънка. Барплотът, който беше направен, беше изграден от тухли в основата и облечен с гранитни плочи отгоре и отстрани на лицето, което се виждаше. Това беше 2017 г.

Адв. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: За кухнята не си спомняте, а там имаше ли настилка изобщо?

СВИДЕТЕЛЯТ: Долу на земята имаше настилка, то беше малко, около 9 кв. м. и над мивката имаше изградени плочки.

ПРОКУРОРЪТ: Тези 9 кв. м. включват ли ги в тези 70 кв. м.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Горе-долу толкова всичко върви.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

РАЗПИТ на свидетеля Ц..

Адв. М.: Познавате ли И., дали има временен търговски обект, къде и какви работи сте извършвали и кога?

СВИДЕТЕЛЯТ: Познаваме се от 2017 г. Правил съм парно и водопровод, ремонти дейности, работили сме решетки охранителни, врати.

Адв. М.: Колко решетки сте направил?

СВИДЕТЕЛЯТ: Направил съм 3 решетки. Сложих 3 решетки на врати и на прозорците. Приблизително вратите са стандартни. Решетките бяха около два и нещо. Желязото беше Ф 18 – къдрава арматура. 3 решетки на прозорците, малко по-ниски, два единични и един по-голям в средата. И трите прозореца бяха стандартни, и три решетки на стандартни врати. Правих парното, което е стенно на ток. Състоеше се от огнеупорни тухли, осем нагревателя, медни тръби, терморегулатор, пакетен ключ. Не си спомням квадратурата, но към 70 кв. м. Не съм сигурен. Водопроводът съм правил, всичко наново се изгради. Канализация и водопровод съм направил.

Адв. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Къде ги вграждахте тези нагреватели?

СВИДЕТЕЛЯТ: Покрай стената се зидат тухли, определен брой –огнеупорни, вкарват се в медни тръби, зареждат се и се прави зидария, захранват с ток има терморегулатор. В обекта имаше в един тъгъл и камина. След като се вдигна токът, камината се палеше.

Тя си беше камина за отопление. Камината не е имала риза. Парното си е стенно електрическо захранване с кабел. Имаше барплот, гранитни плочи. Това си спомням. Това не е вчера.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

Адв. М.: Ще представя писмена молба с формулирани въпроси за вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям.

СЪДЪТ намира искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.05.2024 година, от 14,30 часа, за която дата ищецът и СГП уведомени от днес.

Ответникът уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ищеца да представи молба със задача за допускане на експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: