

Протокол

№

гр. София, 28.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6962** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ С.-ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., преупълномощен от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – М. Т. ООД, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и за това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Б. - Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Г. - Оспорвам касационната жалба. Поддържаме подадения отговор. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на доказателства , съдът счете делото за изяснено от фактическа страна ,затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Поддържам изцяло касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС. Моля да имате предвид преценката на обстоятелствата на СРС е дал превес на обстоятелствата относно ниския риск според него за здравето и хора, тъй като количеството на намерени храни с изтекъл срок на годност са били твърде малко и на второ място тези храни са били в рамките на периода, в който е започнала карантината. Съдът не е обърнал внимание, че храните са били с изтекъл срок на годност преди обявяване на карантината и че задължението в този случай произтича от вътрешна система за самоконтрол на лицата. Не е било изпълнявано много преди започването на тази карантина и води до формални задължения. Между органа за контрол и търговеца. Нарушението е регламентирано в регламента на ЕС 1169/2011 г. по съществото си независимо от количеството формалното задължение за собственост си нарушение и нарушението за това изпълнение има за цел да даде сигнал към търговеца. В разпределение на отговорността към потребителите. Правилно и законосъобразно е издадено НП. Претендираме разноски, представям списък.

Ада. Г. - Моля да оставите без уважение касационната жалба, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно, предвид отговора на жалбата. Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за основателна. Решението на СРС е неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: