

Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **8665** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:36 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Г. П. – редовно призован се явява лично и с АДВ. Д. М., която представя пълномощно за преупълномощаване от адв. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) – [населено място] – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР МАРИЯ МАЛИНОВА.

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба от В. Г. П., чрез пълномощника му адв. И. Ю., САК, с която е предявен иск срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с правно основание чл. 284, ал. 1 вр. чл. 3, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗИНЗС, за обезщетение в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева за претърпени неимуществени вреди, в периода 07.03.2022 г. – 12.01.2024 г., по време на който ищецът е изтърпявал наказание

„лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие от открит тип „Казичене“. Претендират се и законните лихви, считано от 02.09.2024 г. (датата на завеждане на исковата молба) до окончателното изплащане на обезщетението, както и направените по делото разноски.

ДОКЛАДВА приложените към исковата молба заверени копия на документи по опис.

АДВ. М.: Считам и моля да приемете, че има връзка между представените документи, приложени към исковата молба и периода, за който претендираме обезщетение, тъй като наличието на инсекти в Затвора и в затворническите общежития е един процес, който е непрекъсваем, тоест това, което е било през 2017 г. е актуално и през 2019 г. и продължава и към днешна дата. Казано по друг начин, проблемът не е преодолян, още повече, че ответникът не е представил никакви доказателства, дори няма и Отговор на исковата молба. Няма представени никакви доказателства относно оспорването на иска. Няма представена служебна бележка, която да удостоверява кои свидетели са били заедно с ищеца в затворническото общежитие. Ето защо, аз ви моля, да постановите неприсъствено решение, като претендираме обичайните вреди от бездействието на ответника, не нещо, което е извън обичайните вреди.

Алтернативно ви моля, да отложите делото и да ни дадете възможност да осигурим свидетел при режим на довеждане. Тъй като няма удостоверителна бележка за лицата, които са били с него, ищецът ще се опита да се свърже с тези лица, които са били в неговото спално помещение.

Моля да ни дадете възможност с допълнителна молба да заявим имената на лице, което ще имаме искане да бъде разпитано като свидетел, чието участие в съдебното заседание ще бъде осигурено от нас. По данни на ищеца има свидетел, който е бил с него в „Казичене“ в същия период, и все още е в „Казичене“, но не може да му посочи трите имена. Ще се опита да се свърже с него и евентуално в молбата ще фигурират и неговите имена, за да може да бъде призван за следващото съдебно заседание, но все пак моля, за подходящ срок за депозиране на молбата, в която да уточним доказателствените си искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да не се приемат представените с исковата молба заверени копия на документи, докладвани от съда, тъй като те са неотнормирани към предмета на спора и не касаят процесния период. Не възразявам срещу искането за допускане на гласни доказателствени средства.

Съдът счита, че с оглед заявеното от процесуалния представител на ищеца в днешното съдебно заседание, че въпреки, че представените към исковата молба документи касаят период предшестваш изския, имат отношение към заявената претенция, доколкото в тежест на ищеца е да докаже благоприятните за него обстоятелства, а това в конкретния казус е твърдяното в исковата молба нарушение на изискванията на чл. 3, ал. 2 и ал. 1 от ЗИНЗС, следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените към нея заверени копия на документи. Досежно тяхната относимост към исковата претенция, съдът ще се произнесе със съдебния си акт.

Следва да бъде предоставена възможност на ищеца и на процесуалния му представител да направят и други доказателствени искания в подкрепа на твърденията, описани в обстоятелствената част на исковата молба, както и да посочат и/или осигурят, а при необходимост и да уведомят съда за начина, по който следва да

бъдат призовани или осигурени за участие в съдебно заседание лица, които искат да бъдат допуснати до разпит като свидетели.

По направеното искане за постановяване на неприсъствено решение, по предвидения в чл. 238, ал. 1 от ГПК ред, съдът ще се произнесе в следващо съдебно заседание след като уведоми ответника, включително и за това, че по делото не е представен писмен отговор на исковата молба, както и на становище за разглеждането му в отсъствие на негов процесуален представител.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените към исковата молба заверени копия на документи - Доклад на Дирекция „Национален превантивен механизъм и основни права и свободи на човека“ за проверка в ГДИН, възложена от Омбудсмана на РБ за състоянието на местата за лишаване от свобода към 2019 г., Предписание рег. № 5631/12.06.2017 г. с адресат началника на Затвора - [населено място] и 5 бр. Протоколи с резултати от проверки на СРЗИ по отношение на мероприятията по дезинфекция, дезинсекция и дератизация (ДДД) от 09.08.2019 г., 13.08.2019 г., 22.08.2019 г., 26.08.2019 г. и 02.09.2019 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца и на процесуалните му представители да представят и други доказателства, както и да направят доказателствени искания относно твърдения в исковата молба обстоятелства за нарушение на чл. 3, ал. 2 от ЗИНЗС като посочат и/или осигурят, а при необходимост и да уведомят съда за начина, по който следва да бъдат призовани или осигурени за участие в следващото съдебно заседание лица, които да бъдат допуснати до разпит като свидетели.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.01.2025 г., от 11:30 часа, за която дата и час - страните са уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответната страна за направеното искане от процесуалния представител на ищеца за постановяване на неприсъствено решение, по реда на чл. 238, ал. 1 от ГПК, както и че по делото не е представен писмен отговор на исковата молба, а и становище за разглеждане на делото в отсъствие на негов процесуален представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: