

Протокол

№

гр. София, 03.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 03.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5098** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован, не се явява.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещо лице Б. от 10.12.2021 година с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Б. от 15.12.2021 година.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 10.01.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 20.01.2022 година.

Адв. И.: Поддържам молбата от 20.01.2022 година. Поддържам искането експертизата да бъде разширена в комплексна.

Юрк. М.: Поддържам молбата от 10.01.2022 година.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се замени вещото лице.

СЪДЪТ с оглед становището на страните намира, че следва да бъде заменено вещото лице Б..

СЪДЪТ намира, че към настоящия момент не следва да бъде допускана разширена експертиза.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА вещото лице Б. Д. Б. и

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото П. Д. К. - [населено място],[жк], [улица]Е-1 и тел. [ЕГН].

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя за допускане на разширена експертиза.

Адв. И.: Представям и моля да приемете протокол за претърсване и изземване, с който са иззети компютърни конфигурации и моля да бъде допусната компютърна експертиза, която да снесе данните, които са иззети.

Юрк. М.: Моля да не се допуска исканата компютърна експертиза, тъй като такава вече е направена и считам, че не следва да се допуска повторна.

ПРОКУРОРЪТ: Представеният протокол е абсолютно нечетлив и ако съда прецени да изиска четливо копие на същия, тъй като не мога да взема отношение. Считам, че искането за компютърна експертиза е неоснователно, доколкото вече такава е допускана.

СЪДЪТ намира, че не следва да бъде уважено направеното искане за назначаване на съдебно – компютърна експертиза. Такава вече по делото е изпълнена, поради което не се налага повторна, с оглед изясняване обстоятелствата по делото.

СЪДЪТ намира, че във вида в който се представя протокол за претърсване и изземване не следва да бъде приет. Последният е нечетлив и не може да се разбере нито обстоятелствата, които са описани в него, нито действията, които са извършени.

СЪДЪТ намира, че не следва и служебно да бъде изискан четлив препис, тъй като не може да прецени от това което се представя, то касае ли производството по делото.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА преписа на протокол за претърсване и изземване на пълномощника на жалбоподателя, който е нечетлив.

Адв. И.: Моля вещото лице по допуснатата ССЕ да провери и сметите данни на електронен носител по съответното досъдебно производство № 7/2015 година по описа на Следствен отдел – Специализирана прокуратура, за сметия от компютърните конфигурации на счетоводна къща [фирма], което е счетоводителя на жалбоподателя към момента на изземване и които са съхраняване в електронен вид в счетоводството на дружеството за периода на ревизията 01.03.2014 година – 31.03.2015 година

Юрк. М.: Не се противопоставям на искането, стига данните да са относими.

ПРОКУРОРЪТ: Не мога да кажа дали данните са относими и следва ли вещото лице да се запознава с тях.

СЪДЪТ намира, че вещото лице следва да посочи като направи справка по компютърните конфигурации на счетоводна къща [фирма], за посочения период от пълномощника на жалбоподателя, ако информацията е снета и се намира в Следствен отдел – Специализирана прокуратура.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 07.04.2022 година от 10.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, като му се укаже, че следва да извърши справка по компютърните конфигурации на счетоводна къща [фирма] в Следствен отдел – Специализирана прокуратура, за периода 01.03.2014 година – 31.03.2015 година.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: