

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова  
Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **231** по описа за **2022**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. В. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с  
днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ТД „Югозападна“ Агенция „Митници“ – редовно призован,  
представлява се от юрк. Я., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ЮРК. Я.: Оспорвам касационната жалба. Представям ръководство за вземане  
на проби от стоки за целите на митническия контрол и контрола върху акцизните  
стоки; сертификат за акредитация от 26.11.2018 година; заповед от 28.07.2021 година  
на министъра на финансите и заповед от 07.01.2019 година на директора на Агенция  
„Митници“.

АДВ. К.: Не възразявам да се приеме заповедта от 28.07.2021 година на министъра на

финансите. По отношение на заповедта от 07.01.2019 година на директора на Агенция „Митници“, както и сертификата за акредитация действително е процесуално допустимо да се представят пред касационната инстанция, но само такива, които страната не е имала възможност да представи пред въззивния съд. Тези доказателства не са новооткрити и считам, че е недопустимо да се представят към настоящия момент. По отношение на ръководство за вземане на проби от стоки за целите на митническия контрол и контрола върху акцизните стоки заявявам, че не мога да дам конкретно становище по него, тъй като същото няма издател. Ръководството не е утвърдено със заповед на директора на Агенция „Митници“, няма изходящ номер и не е ясна дата на съставянето му.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 16426 по описа за 2019 година, 12 НС на СРС и днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по доводите и основанията, които са изложени в нея. Считам, че в голяма степен има основания за връщането на делото за ново разглеждане от СРС, поради допуснати съществени процесуални нарушения. На първо място съдът изобщо не е съобразил, че Наказателното постановление е обжалвано частично, а в самото съдебно решение същото е потвърдено изцяло. На второ място не са обсъдени изобщо съществени доводи и аргументи в жалбата, най-важният от които е оспореното вземане на проби, извършване на анализи и определяне на тарифно класиране на стоките, тъй като на база на определените тарифни позиции е формиран размер на акциз, а това формира размер на санкциите. По този повод СРС мълчи и изобщо не са обсъдени аргументите на жалбоподателя в тази посока. В този смисъл считам, че съдът не само не е изпълнил служебно вменените му задължения, но не е обсъдил в цялост всички доказателства в рамките на производството и по този начин е постановил един порочен съдебен акт. Считам, че са налице сериозни основания и пороци, които обуславят отмяната на съдебното решение и връщането му за ново разглеждане, а в случай на алтернативност претендирам отмяна на съдебния акт и решаване на спора по същество чрез отмяна на Наказателното постановление в обжалвано му част. Не претендирам присъждане на разноски.

ЮРК. Я.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи съм изложил в писмени бележки, които представям. Спазени са процедурите по вземане на проби и техния анализ. Не претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок от днес на касатора да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: