Протокол
№

гр. София, 22.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 59 състав,** в публично заседание на 22.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7402** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. Д. – редовно уведомен, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни – редовно уведомен, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Топлофикация София“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява. Постъпила е молба от процесуален представител юрк. Д. на 20.10.2026 година, с която моли делото да се разгледа в тяхно отсъствие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да не се дава ход на делото, защото не се явяват ответника и заинтересованата страна, а имат претенции.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като неявяването на някоя от страните по делото, която е редовно призована, не е пречка да се даде ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпила молба от заинтересованата страна на 06.10.2026 година с приложена информация, за която е бил задължен в предходното съдебно заседание.
Молбата е изпратена на жалбоподателя и на ответника за сведение.
ДОКЛАДВА постъпило днес становище от жалбоподателя, което е по съществото на делото, направено е възражение срещу искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Направено е и искане да се задължат юрисконсултите на ответника и заинтересованата страна да

представят удостоверения за юридическа правоспособност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не възразявам да се приемат представените документи. Поддържам искането за задължаване на юрисконсултите на ответника и заинтересованата страна да представят удостоверения за юридическа правоспособност.
СЪДЪТ счита направеното искане за задължаване на юрисконсултите на ответника и заинтересованата страна да представят удостоверения за юридическа правоспособност за неоснователно. По делото е представено пълномощно за юрисконсулт и няма причина да се изискват удостоверения, тъй като е търговско дружество със сто процента общинско участие, поради което

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от заинтересованата страна писмени доказателства.
ОСТАВЯ без уважение направеното от жалбоподателя искане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам други искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да уважите жалбата. Да се отмени решението на Комисията. Моля да бъде осъдена „Т.“ за неправомерното използване на мой личните данни. „Т.“ разполага с мой лични данни и ги прилага по дела, за което аз не съм давал разрешение и считам, че те разполагат неправомерно с мой лични данни.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 14 -дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЛЕД изготвяне на протокола и изискване от жалбоподателя, същия да му се предостави.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: