

Протокол

№

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8534** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАЙС СЕРВИЗ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., упълномощена от управителя на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ при Столична община – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че преписката е непълна. Нося за констатация двата акта. Представям заверени преписи от двата акта, които са с един номер, с една дата, от един компетентен орган, издал актовете, издадени с едно нареждане по номер и дата. Разликата е в съдържанието, тъй като единият касае две МПС, а другият касае само един М.. Представям и заверен препис от писмо на директора на д-я „Общински приходи“ от 11.09.2025 г. и жалбата, която сме подали на 14.08.2025 г. Представям на ответната страна копие от документите, описани в молбата и от самата молба.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Едва сега разбирам за двата акта, които се твърди че са издадени с един и същ номер, въпреки че този факт е посочен в жалбата. Моля да ми се даде възможност да

се запозная с представените копия и да изразя становище.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, в днешното съдебно заседание извърши външно съответствие по отношение на представените с молба от днешното съдебно заседание писмени доказателства от адв. М., а именно 2 бр. издадени Акт за установяване на задължения и техните оригинали, като при извършената съпоставка съдът установи, че представените копия външно съответстват на представените оригинали на същите, след което съдът върна оригиналите на процесуалния представител на жалбоподателя. По делото останаха заверените копия от тези документи.

ДАВА НА ОТВЕТНИКА 7-дневен срок от днес да се запознае и да изрази становище по днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, като задължава ответника в същия 7-дневен срок да представи по делото заверено копие от нареждането за образуване на производството.

ПРИЕМАНЕТО на днес представените доказателства ще стане в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.12.2025 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: