

# РЕШЕНИЕ

№ 5737

гр. София, 12.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в открито заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5517** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на сдружение „М.“ против отказ, обективиран в решение № 1/03.05.2022г. на секретаря на [община]. Ответникът не изразява становище относно допустимостта и основателността на жалбата.

След като обсъди доводите, изложени в последната, и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима като подадена от лице, което има правен интерес от оспорването, в законоустановения за това срок. Разгледана по същество, тя е основателна.

Производството по издаване на оспореното решение е образувано със заявление за достъп до обществена информация вх. № 63-00-2/17.02.2022г. на [община]. Поставените в него въпроси са, както следва:

1. В периода 01.01.2022 - 31.12.2022 г. кои са събитията - концерти, фестивали и други с използване на музика, за които се предвижда/ е одобрено пълно или частично финансиране от бюджета на [община]? В какъв размер е стойността на финансирането на всяко едно от културните събития на територията на общината? Моля, посочете бенефициентите на финансирането от страна на общината - фирма, а по възможност - и контакти на организаторите на всяко отделно събитие?

2. В периода 01.01.2022 - 31.12.2022 г. съществува ли изискване/ условие/ основание в процедурата или в договорите за финансиране на културните събития, сключени между [община] и конкретните бенефициенти (организатори), последните да докажат уреждането на правата на авторите на музика, текст, аранжирмент и издателите с организациите за колективно управление на тези права?

3. В периода 01.01.2022 - 31.12.2022 г. предвидено ли да се извършват проверки при/ преди отчитането на средствата за финансиране на събитията от [община] дали бенефициентите (организаторите) са спазили условията по Закона за авторско право и сродните му права и по сключения с общината договор?

4. В периода 01.01.2022 - 31.12.2022 г. предвидена ли е в процедурата на [община] за одобряване на финансирането на културни събития неблагоприятна последица/ санкция към бенефициентите на финансирането, ако те не са спазили задълженията си по чл. 58 от ЗАПСП, и ако да - каква е тя?

5. В периода 01.01.2022 - 31.12.2022 г. какви са документите съгласно процедурата на [община] за одобряване на финансирането на културни събития, въз основа на които общината приема, че правата на авторите на текст, музика, аранжирмент и издателите са предварително уредени от бенефициентите (организаторите), кандидатстващи, получили и предстоящи да получат финансиране за организиране на културно събитие?

6. Какъв е механизмът на плащане от [община] към бенефициентите (организаторите) - еднократно, преди културното събитие, на два транша - преди и след събитието или друго?

По това заявление секретарят на [община] е постановил решение, както следва:

По т. 1 - за периода 01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. в културния календар на [община] са предвидени концерти на изпълнители, които лично изпълняват и продуцират събитието си. Финансирането е за тяхна сметка, чрез продажба на билети. Заявки за участие от: Л. И., В. М., О. Г., О. П. и Г. Х.. Планираните фестивали са детски и са свързани с различни изкуства като: танцови, театрални, музикални, изобразителни и др.

По т. 2 - посочените конкретни лица/ изпълнители носят лична отговорност относно авторските права на музика, текст, аранжирмент.

По т. 3 - [община] до момента няма сключени договори с изпълнителите.

По т. 4 - Не.

По т. 5 - Няма налични документи, поради това, че авторите са изпълнители,

По т. 6 - Няма механизъм и [община] не плаща, тъй като няма сключени договори с бенефициентите.

Така постановеното решение е означено с № 1/03.05.2022г., но е било поправено със следващо изявление на неговия издател, обективирано в електронно съобщение от 05.05.2022г., съгласно което решението е с № 2 от 03.05.2022г. Жалбоподателят оспорва същото в частта на произнасянето по точки 1, 2, 3, 5 и 6 от подаденото от него заявление, като намира, че по тях в решението е обективиран отказ за предоставяне на обществена информация.

С определение от 21.06.2022г., съобщено на ответника на 24.06.2022г. и на 05.07.2022г., на последния е указано най-късно в открито съдебно заседание на 14.09.2022г. от 09,10 ч. да представи и/ или посочи доказателства за обстоятелството, че е бил надлежно овластен да се произнася по заявления за достъп до обществена

информация, отправени до кмета на общината. Такива не са представени. Видно от Вътрешните правила по ЗДОИ, общодостъпни на интернет страницата на [община] (на адрес: <https://sozopol.bg/wps/portal/municipality-sozopol/home/info.access/internal.regulations.zdoi>), решения за предоставяне на достъп до обществена информация взема кметът на общината – така, в чл.8, ал.1, чл.11, чл.18, ал.1, чл.20 от посочените правила. Поради това, съдът в настоящия състав приема, че секретарят на [община] не е разполагал с правомощие да се произнесе по заявлението, подадено от жалбоподателя. Следователно, решението му се явява нищожно и е безпредметно обсъждането му относно останалите основания по чл.146 АПК.

С оглед изхода на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК следва да бъде уважено искането на жалбоподателя за направените по делото разноски, представляващи платена държавна такса и възнаграждение за юрисконсулт. Последното съдът определя на 100 (сто) лева съобразно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл.41, ал.1 ЗДОИ, съдът

**Р Е Ш И:**

**ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА** на решение № 2/03.05.2022г. на секретаря на [община] в частта му, постановена по т.1, т.2, т.3, т.5 и т.6 от заявление за достъп до обществена информация вх. № 63-00-2/17.02.2022 г. на [община].

**ИЗПРАЩА** преписката на кмета на [община] за произнасяне по т.1, т.2, т.3, т.5 и т.6 от заявление за достъп до обществена информация вх. № 63-00-2/17.02.2022 г. на [община].

**ОСЪЖДА** [община] да заплати на Сдружение „М.“, с ЕИК[ЕИК], сумата 110 /сто и десет/ лева – разноски по делото.

Решението не подлежи на касационно оспорване.

Съдия: