

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9894** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Е. Я. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ СОФИЯ-ГРАД – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. Ч. – редовно призван, не се явява. Съдът докладва молба от свидетеля, с която заявява, че поради непредвидени обстоятелства, а именно падане с колело, не му е позволено да се яви на разпит в днешното съдебно заседание. Представя и болничен лист. Моли да бъде призван за следващото такова.

ЮРК. Б. – Моля да бъде даден ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение е дадена възможност на ответника да депозира становище по доказателствените искания на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА, че с определение от 12.02.2024 г. съдът е допуснал в режим на призоваване свид. Ч.. Със същото е отхвърлено доказателственото искане за спиране и доказателственото искане за издаване на съдебно удостоверение.

По направеното оспорване по чл. 193 от ГПК съдът е задължил ответника да заяви дали ще се ползва от констативния протокол.

Депозирано е становище от ответника, с което изрично е заявил, че ще се ползва от официалния документ по чл. 179, ал. 1 от ГПК.

ПРЕДВИД горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване истинността /съдържанието/ на официален свидетелстващ документ по смисъла на чл. 193, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ указва доказателствената тежест на основание чл.193, ал.3 от ГПК, а именно по отношение на оспорваната част на констативния протокол тежестта е на страната, която го оспорва, в конкретния случай на жалбоподателя.

ЮРК. Б. – По отношение молбата на свидетеля оставям напълно на преценката на съда, като видно и от самия болничен доколко това възпрепятства действително свидетеля да се яви и да даде своите показания.

Моля на осн. чл. 192, вр. с чл. 144 от АПК да задължите СО, р. Овча купел да удостовери дали обявения за седалище и адрес на управление на осигурителя „ВАЛЕНТИНА КАЛЕКШЪН 1“ ООД, а именно [населено място], [улица], ап. 1 е с променено предназначение от апартамент в офис. Считаю, че е основателно доказателственото ми искане, с оглед на това, че през целия процесен период се твърди, че това е единственото седалище и адрес на управление и че там лицата са полагали действително труд – дали това е апартамент с променено предназначение офис, като по смисъла на ЗУТ ако не е променено предназначението не може да се ползва за стопанска дейност.

По така направеното доказателствено искане съдът намира същото за относимо и допустимо, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

Задължава ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи изрична писмена молба по делото със съдържанието по чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл.144 от АПК.

Същата да се изпрати на третото лице за изпълнение – в срок до следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 15.04.2024 г. на процесуалния представител на жалбоподателя, с което на осн. чл. 297 от ГПК представя решение на СРС.

ЮРК. Б. – Считаю, че представеното решение не е препис от решение и не следва да бъде приобщено изобщо към материалите по делото.

По представеното с молба от 15.04.2024 г. писмено доказателство съдът приема, че същото не е препис от съдебно решение, а се явява протокол на СРС от проведено съдебно заседание, поради което същото ще бъде прието за сведение.

По молбата и направеното искане от жалбоподателя да бъде разпитан свидетеля в следващото съдебно заседание съдът намира същото за основателно, тъй като са представени доказателства за невъзможността на същото да се яви в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.06.2024 г. от 9.30 часа, за която дата ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СВИДЕТЕЛЯТ Л. Ч..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: