

Протокол

№

гр. София, 16.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **6037** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Р. В. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ С., преупълномощен от Адвокатско дружество “К. и партньори“, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ц..

В залата се явява вещото лице Г. А. А..

ВЕЩИТЕ ЛИЦА П. И. Д. и С. Е. Ц. – редовно призовани, не се явяват, не са представени и заключения по допуснатите експертизи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 08.02.2021 г. в съда е депозирано допълнително заключение от вещото лице Г. А. по ССчЕ.

ДОКЛАДВА, че на 19.01.2021 г. по делото е постъпила молба от процесуален представител на ответника, с представени към нея доказателства Приложение № 57 към РД.

ДОКЛАДВА, че на 26.10.2020 г. в съда от ответника са представени РА и РД от 2013 г.

ДОКЛАДВА писмо от 09.11.2020 г. от заместник-директора на ГДНП – МВР, както и писмо от 17.11.2020 г. на прокурор Н. С. от Специализирана прокуратура.

ДОКЛАДВА и внесен депозит допълнителен от жалбоподателя във връзка с определението на съда по допуснатата съдебно графологична експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да пристъпим към изслушване на експертизата.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение на вещото лице Г. А. А., който е със снета по делото самоличност и предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВОКАТ С.: Нямам въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: И аз нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото изслушаното допълнително заключение за извършена ССЧЕ от вещото лице Г. А..

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 100 лв., съгласно определения и внесен депозит и представената справка-декларация от вещото лице, което е окончателно.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с молба на 26.10.2020 г. от ответника РА и РД от 2013 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото писмо от 09.11.2020 г. от заместник-директора на ГДНП – МВР, писмо от 17.11.2020 г. от прокурор Н. С. при Специализирана прокуратура, както и постъпилите с молба от ответника на 19.01.2021 г. писмени доказателства.

Съдът във връзка с формулирано доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя в открито заседание от 06.10.2020 г., по което не се е произнесъл до настоящия момент, както и с оглед изричното посочване от вещото лице на стр. 4 от изслушаното в същото съдебно заседание заключение, че посоченото банково извлечение е на чужд език и експертизата не би могла да коментира съдържанието му намира, че следва да бъде задължен ответникът да представи документа в надлежен превод на български език, включително и с отговорите на вещото лице в проведеното открито съдебно заседание по делото на 06.10.2020 г.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в надлежно заверен превод на български език банково извлечение от В. Г. AG, К. видимо с данни от сметка на М. Р. в В. Г. Aktiengesellschaft, с данни на реда К. № 230D066662, R. № FA-09-14584/09.04.2009 г., подробно посочено на стр. 4, абзац втори от заключението на вещото лице Г. А., с предмет сумата от пет милиона евро, в срок не по-късно от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

АДВОКАТ С.: Моля да се даде възможност на двете вещи лица да изготвят експертизите.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да се укаже на двете вещи лица, че следващото съдебно заседание е последният им срок за изготвяне и представяне на заключенията.

АДВОКАТ С.: Исках само да направя следното доказателствено искане и то е във връзка с издадените ми СУ, които трябваше да послужат пред СпНС. По друго дело, с

друг ответник разбира се, съдът изиска от СпНС информацията, която представяше процесното дело и от СпНС представиха диск, на който се съдържа сканирана информация, която касаеше конкретното дружество.

В случая искането ми е да се изиска от СНС информацията, доколкото знам цялото дело е сканирано на някакъв твърд диск и може да се предостави информация по отношение на конкретно лице.

Моля от СпНС по НОХД № 2209/2017 г., 8 състав на СНС да представят по настоящото дело търговски, счетоводни и други документи на „Технологичен център – Институт по микроелектроника – ТЦИМЕ АД /в несъстоятелност/, които се намират по това НОХД. Всъщност те 2014 г. са извели досиета, материали.

На въпроси на съда АДВОКАТ С. каза: Трудно е въз основа на СУ да получа документите и за това молбата ми е да се изиска служебно от съда да представи тези документи, ако разбира се такива има по самото наказателно дело, по описа на СНС. Много е труден достъпа до материалите по делото – те са в някаква стая, която е междинно помещение. Просто ми казват: това са, търсете, според мен е редно, ако те имат сканирани тези документи и имат информация какво имат в томовете, защото доколкото знам е обработено на файлове. По другото дело се случиха нещата, представиха относими документи, по друго дело № № 511/2019 г. на АССГ и представиха диск, в който се съдържа цялата информация.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: С оглед ефективното изпълнение на съдебното определение за попълване на делото с доказателства не се противопоставям.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям.

Съдът, с оглед становището на страните и обстоятелството, че към настоящия момент не са изготвени заключения на допуснатите от съда експертизи намира, че следва да укаже на вещите лица П. И. Д. и С. Е. Ц., че следва да уведомят съда в 7-дневен срок от днес за етапа, на който се намира изпълнението на възложената им задача по допуснатите експертизи, както и че следва да представят заключенията си в съответния законов срок, преди датата на следващото съдебно заседание по делото.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещите лица П. И. Д. и С. Е. Ц., че следва да уведоми съда 7-дневен срок от днес за етапа, на който се намира изпълнението на възложената им задача по допуснатите експертизи, както и че следва да представят заключенията си в съответния законов срок, преди датата на следващото съдебно заседание по делото.

На следващо място, съдът с оглед заявените от пълномощника на жалбоподателя обстоятелства, във връзка със снабдяването с документи от СНС, въз основа на издаденото му СУ и по искането му съдът да изиска същите от СНС намира, че следва да се произнесе в закрито заседание.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.03.2021 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ призовки на вещите лица П. И. Д. и С. Е. Ц., с дадените от съда указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: