

РЕШЕНИЕ

№ 4334

гр. София, 29.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3170** по описа за **2023** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от началник група ОПП - СДВР, подадена чрез юрк. М. Д., против решение от 10.01.2023 г. на Софийския районен съд, НО, 107 състав, постановено по НАХД № 6273/2022г., с което е отменено Наказателно постановление (НП) № 21-4332-028074/09.02.2022г.

Според изложеното в касационната жалба, решението на районния съд е неправилно, постановено в противоречие с материалния закон и съдопроизводствените правила и необосновано. Изложени са подробни доводи, че издаденото НП е законосъобразно. Касаторът счита, че неправилно СРС е приел, че санкционираното лице не е допуснало виновно вмененото нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП, като поддържа, че НП е издадено при точно прилагане на материалния закон. В подкрепа на тезата си излага подробни доводи. Иска се отмяна на решението на районния съд и потвърждаване на наказателното постановление. В съдебното заседание пред настоящата инстанция касаторът не изпраща представител.

Ответникът – А. Ц. Д. се представлява по делото от адв. И., която изразява становище за неоснователност на жалбата.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност

на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, като взе предвид приложените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, установи следното.

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна и е процесуално допустима. По същество е неоснователна.

От фактическа страна районният съд е установил, че на 17.03.2021г. между „Р.“ 07“ ООД като продавач и К. Х. като купувач е сключен договор с нотариална заверка за покупко-продажба на моторно превозно средство - л.а. „Ф. Голф“ с ДК [рег.номер на МПС] . С оглед на това в централната база на АИС КАТ е отразена информация за предстоящ /нов/ собственик на горепосоченото МПС на основание получения по електронен път договор за покупко-продажба на МПС с рег. Х» 7981/17.03.21г.

На 18.03.2021г. между Р. Р. като управител на „Руни 07“ ЕООД и К. Х. е сключен договор за разваляне на сключения договор за покупко-продажба на МПС - л.а. „Ф. Голф“ с ДК [рег.номер на МПС] . Договорът отново е с нотариална заверка на подписите, но тъй като нотариусът не е изпратил по електронен път договор № 8061/18.03.21г. за разваляне на вече сключения договор за покупко-продажба на МПС, на основание чл. 143, ал. 15 ЗДвП - липса на пререгистриране на МПС в двумесечен срок от придобиване при наличната информация за нов собственик - регистрацията на процесното МПС е служебно прекратена. За служебното прекратяване на регистрацията Р. Р., управител на „Руни 07“ ЕООД, чиято собственост е „Ф. Голф“ с ДК [рег.номер на МПС] , към дата 26.10.2021г. не бил уведомен. Същият предоставил за ползване автомобила на А. Ц. Д., който на 26.10.2021г. при управлението на л.а. „Ф. Голф“ с ДК [рег.номер на МПС] бил спрян за полицейска проверка. При проверката в информационната система на КАТ било установено, че управляваният от А. Ц. Д. лек автомобил „Ф. Голф“ с ДК [рег.номер на МПС] е със служебно прекратена регистрация. Поради това бил съставен на А. Ц. Д. АУАН № 533509/26.10.2021г. за нарушение на чл. 140, ал. 1 ЗДвП.

Образувана е пр.пр. № 48395/21г. по описа на СРП, като на 13.12.2021г. е издадено постановление за отказ от образуване на наказателно производство. Прокурорът е приел, че деянието не е извършено умишлено, респ. не е извършено престъпление от общ характер, и препис от постановлението и от АУАН са изпратени на ОПП-СДВР за преценка за ангажиране на административнонаказателна отговорност.

Въз основа на него е издадено процесното НП № 21-4332-028074/09.02.2022г., с което на А. Ц. Д. са наложени глоба в размер на 200 лева и лишаване от право на управление на МПС за срок от шест месеца на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 ЗДвП за нарушение на чл. 140, ал. 1 ЗДвП.

За да отмени НП, районният съд е приел, че от обективна страна е изпълнен съставът на вмененото административно нарушение, но не е доказана вината на наказаното лице, тъй като А. Ц. Д. е управлявал автомобила без знанието и съзнанието, че управлява МПС, чиято регистрация е прекратена, респективно липсва субективна страна на деяние, което да бъде съставомерно по чл. 140, ал. 1 ЗДвП.

Тези изводи на районния съд се споделят изцяло от настоящия съдебен състав.

Съгласно чл.175, ал.3 от ЗДвП с наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и глоба от 200 до 500 лв. се наказва водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер.

Чл.140, ал.1 от ЗДвП, от своя страна предвижда, че по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места.

В случая е безспорно, че А. Цветанов Д. е управлявал автомобил, който е бил със служебно прекратена регистрация. Безспорно е и това не се отрича от касационния жалбоподател, че за служебното прекратяване на регистрацията собственикът на превозното средство „Руни 07“ ЕООД, който е предоставил за ползване автомобила на А. Ц. Д., не е бил уведомен. Вярно е, че органите на отдел „Пътна полиция“ нямат такова задължение – да уведомяват за служебното дерегистриране на автомобила. Това обаче не означава, а и законът не предвижда презумпция за знание на това обстоятелство /прекратяването на регистрацията/ от страна на собственика на автомобила, още по-малко от трети лица, на които е предоставено за ползване превозното средство.

За да бъде едно деяние административното нарушение, то следва да е извършено виновно /чл.6 от ЗАНН/. Деянието е виновно, когато е извършено умишлено или непредпазливо. Доколкото е категорично установено, в това число от постановлението на СРП по пр.пр. № 48395/21г., че в случая деянието не е умишлено, спорът е дали нарушението – управлението на процесния автомобил с прекратена регистрация е извършено от страна на А. Д. при форма на вината - непредпазливост. Съгласно чл.11, ал.3 от НК вр. чл.11 от ЗАНН деянието е непредпазливо, когато деецът не е предвиждал настъпването на общественоопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди, или когато е предвиждал настъпването на тези последици, но е мислил да ги предотврати.

С оглед установените по делото факти и обстоятелства, напълно обосновани са изводите на районния съд, че вината на санкционираното лице не е доказана. С оглед обстоятелството, че автомобилът е бил с регистрационни табели и самият собственик не е бил уведомен за прекратената регистрация, ответникът като лице, на което превозното средство временно е предоставено за ползване, не само обективно не е могъл, но и не е бил длъжен да знае, че управлява дерегистрирано МПС. Тези обстоятелства изключват непредпазливостта като форма на вината и водят до краен извод за несъставомерност на деянието, респективно за липса на административно нарушение. Като е стигнал до същия извод, районният съд правилно е приел, че А. Ц. Д. е незаконосъобразно санкциониран на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 ЗДвП за нарушение по чл. 140, ал. 1 ЗДвП и е отменил наказателното постановление.

Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град, XIV касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 10.01.2023 г. на Софийския районен съд, 107-ми състав, постановено по НАХД № 6273/2022г.

ОСЪЖДА Министерството на вътрешните работи да заплати на А. Ц. Д. разноски по делото в размер на 400 лв.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: