

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4314** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. К. Г., с пълномощно на л. 105 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Р. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Д. С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 21.2.2022 г. с приложени писмени доказателства по опис във връзка с молба от вещото лице С. по допуснатата автотехническа експертиза и съобразно указанията на съда.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.4.2022 г. заключение на вещото лице по САТЕ, в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи на страните.

Страните (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. Д. С., 60 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение. Приложил съм диск със снимки на самата база, където се намират МПС-тата, на „С. шосе“ 7, и двете полуремаркета, които са със заменени части. Впоследствие направих оглед в [населено място], където е аварираният М., а в [населено място] беше катастрофиралото „И.“, в предната лява част. Конкретно за него се интересувах за изработката на конструкцията по фактурата, посочена на стр. 9 от моето заключение.

Адв. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Ю.. К.: По кои документи е работило вещото лице?

Вещото лице: По молба от 21.2.2022 г. Документите са по делото, като страните са получили преписи.

Ю.. К.: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 687,90 лв. съгласно представена от него справка-декларация.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 400,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв. – внесен предварителен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 287,90 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудителното събиране на сумата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с молбата от 21.2.2022 г. на жалбоподателя, послужили на вещото лице за изготвяне на експертизата.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и

като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесния РА, потвърден с решение на директора на дирекция ОДОП, като необоснован и незаконосъобразен по доводи, подробно изложени в жалбата, настоящото съдебно заседание и в писмени бележки, за които моля да ми дадете срок. От всички събрани доказателства по безспорен начин се установява, че доставките са реални. Резервните части са вложени както в МПС-тата за основната дейност на дружеството, така и в придобитите два контейнера, поради което считам, че данъчният орган неправилно е отказал данъчен кредит. Допълнителни доводи ще изложа в писмени бележки по делото, за което моля да ми бъде даден срок. Моля да ни присъдите разноски по списък, който представям ведно с договор за правна услуга.

Ю.. К.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Фактурите за резервните части нямат съпътстващи документи. Вещите лица са работили само по изискани от тях документи, чиято липса ние сме установили и отбелязали в решението на директора на дирекция ОДОП. Считам доказателствата, посочени като липсващи от вещото лице и представени за целите на двете експертизи, че са съставни за целите на процеса и моля да не кредитирате.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ПРИЛАГА** списъка с разноски на жалбоподателя по делото.

**ДАВА** срок от 10 дни на страните за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Съдебното заседание приключи в 14,00 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**