

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 4 състав, в
закрито заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Силвия Житарска

като разгледа дело номер **4000** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.27 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционно фондове /ЗУСЕСИФ/.

Образувано е по жалба подадена от Министерство на правосъдието, представлявано от министъра срещу Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2021–276/05.04.2021г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ в администрацията на Министерски съвет и Ръководител на Управляващия орган (УО) на ОП „Добро управление“ 2014-2020, с което е определена финансова корекция в размер на 100% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи за изпълнение на индикатор „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система“ – 1 брой и индикатор „Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт“ – 1 брой, на основание т.б „Неизпълнение на одобрени индикатори, които са свързани с постигането на целите на програмата“ от Приложение №2 към чл.2, ал.3 от Наредбата за посочване на нередности и финансова корекция в размер на 25 % върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по договор № 93-00-364/23.10.2018г. и финансова корекция в размер на 100% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи за изпълнение на индикатор „Магистрати, съдебни служители и служители на разследващите органи от НПК, успешно преминали обучения с получаване на сертификат“.

Съдът, намира, че жалбата отговаря на изискванията за форма, съдържание и приложения, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се

изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.10.2021г. от 10.45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател – Министерство на правосъдието, представлявано от министъра на правосъдието – бенефициент по договор за безвъзмездна финансова помощ по ОП „Добро управление“, за изпълнение на проект № BG05SFOP001-3.001-0017-CO1/17.11.2017г., с адрес [населено място], п.к. 1040, [улица].

- ответник – Ръководител на Управляващия орган /УО/ на Оперативна програма „Добро управление“ /ОП ДУ/- администрацията на Министерски съвет [населено място], [улица].

УКАЗВА на оспорващия, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: