

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **10199** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ц. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С.- ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. В., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата по съображенията подробно изложени в същата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностното лице, издало разпореждането за отказ, а именно: Заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г., Заповед № 29426/28.11.2018 г., Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г., Заповед № 1015-21-12/13.01.2021 г. и Заповед №

1015-21-129/07.07.2022 г.

АДВ. Б.: Не възразявам заповедите да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, а именно: Заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г., Заповед № 29426/28.11.2018 г., Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г., Заповед № 1015-21-12/13.01.2021 г. и Заповед № 1015-21-129/07.07.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решето като незаконосъобразно, заедно с всички произтичащи от това правни последици. Моля за присъждане на направените по делото разноски съобразно списък, който представям и моля да приемете, с препис за отсрещната страна.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че изложените в нея възражения са направени при неправилно тълкуване и прилагане на разпоредбите на КСО, във връзка с претендираната пенсия. Представям и моля да приемете писмени бележки, по изложените в жалбата възражения. Считам, че безспорно се установява, че жалбоподателката попада в персоналният обхват на чл. 69, ал. 2 от КСО, като държавен служител по закон за ЗМВР и ЗДАНС и категорично не е в персоналният обхват на чл. 69Б, ал. 1 от КСО, която предвижда зачитане от I категория труда на длъжности, посочени в НКТП. Подробно съм изложила всичко в писмените бележки, които представих. По отношение на претендираните от процесуалния представител на жалбоподателя разноски. Възразявам за присъждане на такива, във връзка с административното оспорване по чл. 117 от КСО, тъй като не е предвидено заплащане на такива. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: