

Протокол

№

гр. София, 13.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Георги Тафров

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12517** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 11.19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, както и приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. К.: Моля да отмените атакуваното решение като неправилно и незаконосъобразно. Липсват логични мотиви, каквато и да е адекватна правна аргументация, което е видно и от редица несвързаности и неточности в решението. Моля да обърнете внимание на факта, че едната санкция е наложена напълно незаконосъобразно за нарушение на норма, за която изобщо не е предвидено наказание. Подробни съображения съм изложил в касационната жалба.

АДВ. К.: Моля да не уважавате касационната жалба. Считаю, че решението на СРС е законосъобразно и моля да го потвърдите. Касае се за нарушение на ДЗП чл. 47, липса на информация, която търговците са длъжни да поставят на интернет сайта, в който потребителя може да се откаже от договора за продажба от разстояние. Считаю за неправилни съображенията, че няма такава правна норма – чл. 47, ал. 1, т.8 от ЗЗП е едното нарушение, което вменява задължение на дружеството жалбоподател, да постави на сайта информация, относно правото на отказ на потребителя в 14-дневен срок, да върне стоката. Другите две нарушения също са така извършени от дружеството. Считаю, че решението е законосъобразно и моля да го потвърдите.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР:**