

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1265

гр. София, 19.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

като разгледа дело номер **12058** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.91 сл.ДОПК

Образувано е по жалба на [фирма] [населено място] СРЕЩУ РЕШЕНИЕ ЗА ОТКАЗ ЗА ИЗДАВАНЕ НА УДОСТОВЕРЕНИЕ ОТНОСНО ПРИЛОЖИМО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО № 24-20-2478#2/07.07.2020 ГОДИНА НА ОРГАН ПО ПРИХОДИТЕ - СТАРШИ ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ В ТД НА НАП- С.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК, жалбоподателят е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.03.2021 година от 14,00 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154, ал.1 АПК, вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - [фирма] [населено място]

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА – Старши инспектор по приходите при ТД НА НАП - С..

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, В ТОВА ЧИСЛО ЧЕ СА НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ИСКАНИЯ ДОКУМЕНТ.

На основание чл.163,ал.3 АПК, вр.с чл.170, ал.1 АПК, УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА ИЗДАВАНЕ НА РЕШЕНИЕ ЗА ОТКАЗ ЗА ИЗДАВАНЕ НА УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА ПРИЛОЖИМО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Д. А. Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА – СТАРШИ ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ В ТД НА НАП - С. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ОТКАЗА, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО, СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.32 ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО, А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ДИРЕКТОР НА ДРУГА СЛУЖБА ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ, КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ, ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: