

# Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4211** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Г. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Б. Н. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. П. Г. - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

В. А. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

Е. Ц. В., С. С. С., С. М. С. и А. И. М. - редовно уведомени от предходното съдебно заседание – се представляват от адв. М., с пълномощни по делото.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА възражение от жалбоподателите, вх. № 15435/18.04.2024 г., с приложения

и подробно описани в него писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Водили сме дела само за нашия си имот. Извадили сме си нотариален акт, който е за 1393 кв. м. Съгласихме се да им отстъпим тези места, те където имат 600 кв. м, но те им дават вместо 600 690 кв. м, които идват от нашия имот.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателите, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана съдебно-техническа експертиза за установяване на релевантния факт съответства ли процесното изменение в КККР на границите на имотите, установени с влезлите в сила съдебни актове на СРС по гр. д. № 1538/1995 г., на СГС, II<sup>A</sup> отделение по гр. д. № 903/2001 г. и на решението на ВКС № 530/2005 г.

Явилите се ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: Няма да правим искане за изслушване на съдебно-техническа експертиза, включително с въпроси, поставени от съда. Няма да платим възнаграждение за определяне на вещото лице.

АДВ. М.: Представям актуално удостоверение на наследници за М. Е. В., от 02.11.2023 г. на район „С.“.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към възражението на жалбоподателите писмени доказателства, както и днес представеното от заинтересованите страни удостоверение за наследници.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ (поотделно): Моля да отмените оспорвания административен акт. Не претендираме разноски.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата. В хода на производството не се събраха доказателства за изложените в нея доводи. Издаденият индивидуален административен акт отговаря на всички изисквания на закона. Спазена е процедурата по изменение на кадастъра. Моля в полза на доверителите ми да бъдат присъдени разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: