

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8003** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛИТЕ К. И. Д. и Г. М. Г. – редовно призовани, явяват се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. К.: Преди разпита на свидетелите моля да приемете следното мое искане. След проверка в кориците на делото установих, че има представено СД, съдържащо записи в електронен вид на събраните доказателства в административното производство. Това СД изхожда от жалбоподателя и е във връзка с представени пред ответната администрация доказателства за електронния квалифициран подпис. Фактически не

установих да е представена цялата административна преписка, която е била предмет на проверката, включително не са представени доказателствата, изброени в РД. Затова в днешното съдебно заседание представям с нарочна молба писмени доказателства по опис. Същите са представени в административното производство от нас, поради което не представям копие от доказателствата за тях. Правя искане да задължите ответника да представи всички доказателства, съставляващи административна преписка, които са били обект на ревизионното производство и изрично са изброени като доказателства в приложението на РД. Моля да се пристъпи към разпит на допуснатите свидетелите, като правя искане да допуснете до разпит и свидетеля Т. Г., който е посочен в молбата ни, тъй като той е осъществил шестте превоза за процесния период. ЮРК. И.: Във връзка с искането за представяне в цялост на административната преписка заявявам, че видно от придружителното писмо, с което сме изпратили преписката в съда, моля да имате предвид, че са изпратени 5 папки, съдържащи 841 страници. Ще помоля колегата ако е установил, че нещо липсва, да посочи конкретно какво. Във връзка с искането за допускане на още един свидетел не се противопоставям, както и по искането за допускане на ССЧЕ. Моля да се разпитат свидетелите допуснати за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото, като с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание и с оглед обстоятелството, че по делото, освен настоящата папка, са приложени като класьори и още четири приложения, които представляват административната преписка ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да заяви кои конкретно документи иска да бъдат приложени и изискани от ответника, в случай че такива не са приложени в административната преписка.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства с разпита на още един свидетел при режим на довеждане – Т. Г. Т., за дата на следващото съдебно заседание.

По отношение на искането за допускане на ССЧЕ съдът счита същото за относимо и допустимо с оглед правилното решаване на спора по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи посочени в молбата на жалбоподателя, намираща се на лист 127 от делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Т..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да работи по изпълнение на задачите след внасянето на депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да пристъпим към изслушване на свидетелите.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

В залата се въведе първият свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Г. М. Г., ЕГН [ЕГН], адрес: област Х., [община], [населено място], [населено място], [улица], – 54 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори: Назначен съм на трудов договор в „БМК солар енерджи“, на длъжност „механик-шофьор“. Изпълнявал съм превоз на товари с назначение от [фирма] към гръцко дружество. Товарът се товари от складова зона Х.. Има хладилни камери фирмата „Е.“. Ние извършваме логистиката. Нашата фирма се занимава с транспорт на хранителни продукти при температурен режим. Беше ни възложено от [фирма] да доставим кашкавал за гръцка фирма с място на разтоварване С.. Преди две години беше извършен превозът. Аз съм направил два курса като шофьор. Фирмата имаше и други курсове възложени на други мои колеги. След натоварване на стоката товародателят издава ЧМР-международна товарителница. Първият екземпляр от нея остава при товародателя, при жалбоподателя, а с останалите 6 екземпляра автомобилът пътува за Гърция. Минавахме през КПП „Капитан П.“–С.. При пристигане на митническия пункт първо се минава паспортен контрол от „Гранична полиция“. После от Агенция по приходите, „Фискален контрол“ се проверяват всички документи и товара и те издават протокол за износ. Преминахме на територията на Гърция. Там има също граничен контрол, чекират личната карта и документите на автомобила. Товарът е закаран в С., което е индустриална зона на С. в склад на фирмата получател. Мисля, че фирмата получател се казваше „Г. дейли къмпани“. Там е огромен склад с хладилни камери и намираме хладилната камера, която е с табела с името на фирмата получател. Има служители на склада, които приемат стоката, но не е едно конкретно лице. Те подпечатват ЧМР, оформят документите и нашата работа е дотам.

Страните /поотделно/ - Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

В залата се въведе вторият свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

К. И. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], вх. Г, ет. 6, ап. 12, 38 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори: Работя на трудов договор към „БМК солар енерджи“ на длъжност „шофьор“. Извършвам международни превози. От [фирма] ни бяха възложени товари за Гърция към дружество „Г. дайъри“. Два-три превоза съм правил, може и четири да са били. Не помня точно. Фискален контрол се осъществява на границата и на влизане и на излизане. Товарът го приемахме от Х.- С. индустриална зона. Товарът беше кашкавал. В гръцката фирма ставаше предаването на стоката в Индустриална зона С.. Там подпечатвахме документите, разтоварвахме и предавахме стоката. Товарополучателят си има голяма табела и има служител, който приема.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

На свидетелите се издадоха два броя РКО за сумите от по 60 лв.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.04.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: