

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Ц. Н. П. - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 6 РУ при СДВР, от 17.04.2025 година, с което представят материалите по досъдебно производство № 3183/2001 година.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, от 16.05.2025 година.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

По направеното с докладваната в предходното с.з. молба от ищеца от 28.03.2025 г. искане с правно основание чл.193, ал.2 ГПК за откриване на производство по оспорване на докладна

записка (писмо) рег. № 230р-10495/11.03.2025 г. , съдът намира, че такова не следва да бъде откривано, тъй като констатациите на длъжностното лице, издател на оспорения документ, не се ползват с обвързваща доказателствена сила, поради което за опровергаването им е недопустимо да се от крива производство по чл.193, ал.2 вр. чл.144 АПК. Доказателствената стойност на документа ще бъде обсъждана с акта по съществото на делото.

Воден от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца с правно основание чл.193, ал.2 ГПК вр. чл.144 АПК по отношение на докладна записка (писмо) рег. № 230р-10495/11.03.2025 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ, като неотносимо, искането на ищеца за събиране на гласни доказателства.

Във връзка с алтернативното искане на ищеца в молбата от 28.03.2025 г., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ на ищеца заверено копие от докладна записка (писмо) рег. № 230р-10495/11.03.2025 г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г.- Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите исковата претенция без уважение като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

