

Протокол

№

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **1300** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 12,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. А. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., преупълномощена от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМАДИР ОТДЕЛЕНИЕ КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР - П., РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ Б., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Е. А. М., чрез процесуален представител адвокат К. Ч., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-0249-000003/23.01.2026 г., издадена от командир отделение към Областна дирекция на МВР - П., РУ Б..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 10.02.2026 г. с доказателствени искания, във връзка с която от съда са постановени две определения от 11.02.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от 20.02.2026 г. от ответника, с представена повторно административната

преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 13.02.2026 г. и 19.02.2026 г., с идентично съдържание, с представени към нея доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от отдел „Пътна полиция“ от 24.02.2026 г., с което се уведомява съда, във връзка с дадени указания, че НП № 25-4332-017341/2025 г. е връчено на 12.09.2025 г. по реда на чл. 186а, ал. от ЗДвП, видно от системата АИС-АНД, поради което екземпляр с отразена дата и подпис не е върнат.

ДОКЛАДВА писмо от ОД на МВР – П. от 04.03.2026 г., с което се предоставя информация, че органът издал оспорения акт, заема длъжността - Командир на отделение в група „Охранителна полиция“ към РУ – Б. при ОДМВР - П., съгласно Заповед № 313з-1471/08.07.2025 г., считано от 09.07.2025 г., която длъжност изпълнява и в момента.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.03.2026 г. писмена защита от процесуалния представител на ответника, с която изразява становище по същество на спора. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, в случай, че бъде поискано такова, което да надвишава минимално определения в Наредба № 1 от 2004 г.

Към молбата са приложени писмени доказателства, а именно: Служебна бележка с рег. № 313р-3613/23.02.2026 г. по описа на ОДМВР – П., Заповед УРИ № 313з-2692/17.12.2025 г. на директора на ОДМВР – П., Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г., Справка – картон на водача Е. М. от АИС – АНД на МВР.

Връчи препис на насрещната страна.

ДОКЛАДВА писмо от отдел „Пътна полиция“ от 23.03.2026 г., с което предоставя доказателства и информация във връзка с дадени му указания.

Към молбата са приложени писмени доказателства, а именно: заверено копие от НП № 25-4332-017341/15.07.2025 г., Справка за нарушител/водач за Е. А. М., разпечатка от АИС-АНД и екземпляр на Писмо с рег. № 4332р-16807-10.03.2026 г., по описа на ОПП при СДВР до РУ – Б. при ОДМВР – П..

СЪДЪТ предяви на адв. К. докладваните в днешното съдебно заседание молби за запознаване.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да бъдат приети, като писмени доказателства, днес докладваните от съда документи. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представената от ответника Заповед № 313з-362/28.02.2022 г., относима към компетентността на органа.

ПРИЕМА писмо от отдел „Пътна полиция“ от 24.02.2026 г., с което се предоставя информация, че НП № 25-4332-017341 от 15.07.2025 г. е връчено на 12.09.2025 г. по реда на чл. 186а, ал. 3 от ЗДвП, видно от системата АИС, поради което екземпляр с отразена дата не се е върнал, в едно с заверено копие от цитираното НП.

ПРИЕМА представените от ответника с писмена защита от 19.03.2026 г. писмени доказателства, а

именно: Служебна бележка с рег. № 313р-3613/23.02.2026 г. по описа на ОДМВР – П., Заповед УРИ № 313з-2692/17.12.2025 г. на директора на ОДМВР – П., Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г. и Справка – картон на водача Е. М. от АИС – АНД на МВР, към доказателствения материал по делото.

ПРИЕМА представените от отдел „Пътна полиция“ с писмо от 23.03.2026 г. писмени доказателства, а именно: заверено копие от НП № 25-4332-017341 от 15.07.2025 г. и справка за нарушител/водач за жалбоподателя, разпечатка от АИС – АНД.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед за прилагане на ПАМ, тъй като същата е неправилна и незаконосъобразна, което се установи по безспорен начин в хода на настоящото съдебно производство и от събраните по делото писмени доказателства.

Обстоятелството, че в хода на административното производство процесната ПАМ е отменена не променя обстоятелството, че със своето поведение органът е дал повод за въвеждане на настоящото производство и е оттеглило процесната ПАМ след завеждане на същото, но не в предвидените за това срокове, поради което считам, че е налице правен интерес от постановяване на съдебен акт по същество и ангажиране на отговорността на ответника.

Представям и моля да приемете допълнителен Договор за правна защита и съдействие от адв. Ч.. Моля за присъждане на разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете. В списъка е отразен и допълнителния Договор за правна защита и съдействие, който представих днес.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от процесуалния представител на жалбоподателя списък на разноски и допълнително сключен Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: