

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2822** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ, К. В. В., редовно призован, явява се лично представлява се от адв. П. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК, МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк.М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на К. В. В., ЕГН [ЕГН], от [населено място], против Заповед № 8121к-1524 от 10.03.2022г. на министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 106, ал.1, т.2 и чл.108 от ЗДСл във вр. със Заповед № 8121 к—1299/08.03.2022г. на министъра на вътрешните работи, е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.
ДОКЛАДВА писмо от 11.04.2022г. от ответника, във вр. с определение на съда, с което се заявява, че в Министерството на вътрешните работи не съществуват вътрешни правила за подбор.

ДОКЛАДВА становище от 13.04.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя във вр. със становището на ответника.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и представените доказателства. Поддържам становището.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от 11.04.2022г. от ответника.

ПРИЛАГА становище от 13.04.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.П.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените оспорената заповед като незаконосъобразна. Моля да се присъдят разноски по делото. Оспорената заповед е незаконосъобразна, постановена е в противоречие с материалния закон, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона. Не е налице реално съкращаване на длъжността главен експерт. В представеното щатно разписание на длъжностите се съдържат поименно длъжностите, заемани от служителите на сектор „Конкурсни дейности“ към дата 28.02.2022г. В него поименно фигурират 17 броя длъжности главен експерт, от които 15 са заети, но под номер 13 и номер 17 има две вакантни длъжности главен експерт. Има вакантна длъжност старши експерт и младши експерт. Административният орган е могъл да съкрати тези свободни длъжности, а не длъжността на доверителя ми. Нарушен е принципът на чл. 6 АПК, нарушен е принципът на съразмерност. В заповедта за съкращаване не се съдържат мотиви за прекратяване на правоотношението. Доверителят ми е бил принуден от администрацията на МВР да бъде преназначен от длъжност началник сектор на длъжност главен експерт. В щатното разписание, което е изготвено след прекратяване

на правоотношението на доверителя ми и към момента има незаета длъжност главен експерт. Оспорената заповед е в нарушение на целта на закона. Представям писмени бележки. Моля да уважите жалбата като основателна със законовите последици. Представям решения по аналогичен казус.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Заповедта е издадена от компетентен орган в законоустановената форма, без нарушение на съдопроизводствените правила. Представям писмени бележки.

Съдът прилага представените писмени бележки от двете страни и решение № 5994 по адм. дело № 6748/ 2021 по описа на АССТГ, и решение № 4218/09.05.2022г по адм д. № 12055/2021 по описа на ВАС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: