

Протокол

№

гр. София, 07.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 07.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12305** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Б. К. – редовно уведомена, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Общински строителен контрол” в Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Е. Ц. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 20.01.2020 г. допълнение към СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнителното заключение на вещото лице. Вещото лице със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което

поддържам.

На въпроси на страните, вещото лице отговори: Запозната съм с допълнително представените от жалбоподателя писмени доказателства. Считам, че мероприятиято „озеленяване“ за УПИ VII от кв. 322, район „П.“ е реализирано. УПИ VII от кв. 322 попада в устройствена зона ТГО, а именно терени за локални градинки и озеленяване. По ЗРП от 1983 г. този терен УПИ VII също е бил с отреждане за озеленяване. Не мога да отговоря на въпроса дали по ОУП на [населено място] от 2009 г. целият терен и пълната площ на УПИ VII попада в устройствена зона ТГО. Не съм сигурна, но по спомен мога да кажа, че част от терена е предвиден и за изграждането на улици.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

АДВ. Ч.: Моля да ми бъде предоставена възможност да се снабдя със схема от Агенция по геодезия, картография и кадастър за сграда с идентификатор 68134.607.1135.2. Няма висящо административно производство, което да е образувано по искане на моята доверителка пред главен архитект на Столична община за узаконяване на тази постройка с идентификатор 68134.607.1135.2. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С.: Не се противопоставям на искането. На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в едномесечен срок от днес да представи по делото схема за процесната постройка с идентификатор 68134.607.1135.2, разположена с имот с идентификатор 68134607.1135 съгласно одобрената и влязла в сила кадастрална карта и кадастрален регистър за територията на [населено място], район „П.“, [жк].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.04.2020 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.23 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: