

# Протокол

## №

гр. София, 03.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6875** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. К. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат З. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М. А., с пълномощно по делото

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Й. Д.-Р. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Д. Р., постъпила на 27.01.2026г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

Д. Й. Д.-Р. – 51г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните

заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен, което поддържам. Предоставям и правя допълнение към заключението, тъй като получих част от изискуемата информация от страна на счетоводното дружество, което е подавало Декларация Д1 и е обслужвало К. К. и дружеството „СиЕл България“ ЕООД, като подател на Декларация Д1.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Това кога е получено?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: В петък. Аз работих събота и неделя, за да мога да го довърша. То не променя по никакъв начин заключението, което съм дала. Единствено само отговаря в детайли на въпроса: „На коя дата и съответно каква декларация е подавана?“

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Това е много важно. Датата е много важна. Кой я е подавал и с какъв код?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: Въпросът беше включен и на база наличния материал по делото. Това, което съм изготвила сега потвърждава пак същото, но е на база подадени вече декларации Д1 от „СиЕл България“ ЕООД към НАП със осигурителни вноски за К. К. като самоосигуряващо се лице с Код 12.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: С ЕИК или с ЕГН?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: С ЕИК на дружеството, ЕГН-то на К. К. и код 12, като самоосигуряващо се лице.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Как с ЕИК и ЕГН едновременно? Тези данни сте го получили от кой?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: Това съм го направила аз от Декларация Д1, която е подадена от счетоводната къща, обслужваща К. и „СиЕл България“ ЕООД. Това излиза като декларация от ЕИК на „СиЕл България“ ЕООД с ЕГН на лицето К. К..

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Значи ли, че от 01.12.2017г. е подавана начално осигуряване и последващо осигуряване на К. К. с ЕИК на дружеството „СиЕл България“ ЕООД?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: Да, точно така. И вече по индивидуалната партида на К. К. седи ЕГН-то.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Вие казвате ли, че е подадена правилно декларацията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: Не, не казвам това. Казвам, че Декларации обр.1 за периода от м.декември 2017г. до м.декември 2021г. са подавани през осигурител „СиЕл България“ ЕООД с БУЛСТАТ на дружеството – ЕИК номера като осигурено лице е посочено в тези декларации К. К., с нейното вече ЕГН, но с код 12 – самоосигуряващо се лице. Същото, което е констатирано и в заключението, както и при проверката, която е направена, и която сте изискали от страна на НАП. Нищо по различно. В допълнението единствено може да се види конкретните дати, на които са подавани тези декларации с конкретната информация. Една част от въпросите бяха: „Дали има съответствие между подадените документи към НОИ, които вече са във връзка с ползването на болнични по време на неработоспособност, бременност, раждане и отглеждане на малко дете?“ – за тези периоди се вижда, че тази информация е в декларация Д1 и е била отразена по същия начин.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Това било ли е известно на служителите на НОИ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: Не мога да отговоря. Вторият въпрос, на който съм дала допълнителна информация, тъй като беше попитано „Кога са плащани осигуровките? Как са плащани“ съм получила платежните нареждания с платените суми, които съм ги описала в таблицата, съответно във всеки един месец, кога е платена дължимата осигурителна вноска. Отговорът е – от името на „СиЕл България“ ЕООД са платени, за сметка на К. К..

ЮРИСКОНСУЛТ А.: И след това са удържани от заплатата на нейния съпруг ли, който е бил управител на С. България“ ЕООД?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: Да. Точно така.

АДВОКАТ Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приемат и двете части от заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Да се приемат заключенията.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приемат заключенията.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото, както и представеното в днешното съдебно заседание допълнение към заключението. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 255,65 евро /500 лева/.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 597,37 евро.

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице със сумата от 341,72 евро., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документ за плащане на допълнителната сума, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО и за нея.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Моля да уважите жалбата на г-жа К. К. К. и да задължите административния орган да издаде задължителни предписания, с които на г-жа К. К. К. да и се даде възможност да подаде правилна декларация на Образец №1 за периода от м.декември 2017г. до м.януари 2022г. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с препис за другата страна.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен. Същият е постановен при стриктно спазване на материалния закон. Моля по повод направеното искане да бъде задължен НОИ като институция да издаде задължителни предписания за коригиране на подадените данни на жалбоподателката, да се има предвид чл.9 от Наредба №Н13/17.12.2019г. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: