

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33718

гр. София, 28.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 28.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **6001** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е било образувано по жалба на А. Х. А. срещу твърдяно незаконосъобразно бездействие на ответника - Председателя на ДАБ по подадена от лицето молба за закрила вх.№КП-018508 от 17.12.2025г.. С решение №29816 от 27.07.2026г. жалбата е отхвърлена. Решението е обжалвано от А. с жалба, подадена по ел.път /без лицето да може разполага с ел.подпис/, в която е посочено, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Визирано е, че допълнителни съображения ще се представят в даден срок от съда, както и "физически подпис" ще бъде положен. С разпореждане от 18.08.2026г. съдът е оставил производството без движение и е дал срок на касатора от 7-дни са посочи конкретни касационни основания вкл. защо счита, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Указал му е, че при неизпълнение ще се върне КЖ. Съобщението е получено на посочения съдебен адрес на 18.08.2026г. като срокът тече от 19.08.26г. и на 26.08.2026г. е изтекъл без да са изпълнени указанията. Трябва да се маркира, че получената указанията на съдебния адрес адв.С.И. не е пълномощник вкл. е била с отнети адв.права към момента на образуване на делото, понастоящем е със статус "практикуващ". При справка извършена в АССГ по подадената жалба чрез ССЕВ -се установява, че е подадено от профила на С.И. и без ел.подпис, която вече беше маркирано, че не е пълномощник, за да извършва подобни действия. От друга страна и не твърди, че действа като такава вкл. в жалбата е посочила, че жалбата физически ще се подпише от лицето впоследствие, за което се иска възможност. Съдът не е дал подобна възможност, защото това би означавало искане за продължаване/ възстановяване срок за оспорване. Вероятно е лицето и да не знае, че някой друг от негово име прави искания и оспорвания, но единствения адрес на същото е този на кантората на адв.И.. Следователно към момента има указания, които не са изпълнени и КЖ на основание чл.213а, ал.1 АПК трябва да бъде върната.

ВОДИМ
ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ

ВРЪЩА КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА от 12.08.2026г. на А. Х. А. поради неизпълнени указания.

Определението може да се обжалва в -7дневен срок от съобщаването му с частна жалба пред ВАС чрез АССГ.

Преписи.

Съдия: