

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9893** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „АГРОКОМЕРС ЖОЗЕФ ФЕГАЛИ“ – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от юрк. Г., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К. – редовно призовано, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА списък на разноски от 26.01.2023 година от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 30.01.2023 година от адв. Е., в което е взето становище по

експертизата.

ДОКЛАДВА списък на разноси от 07.02.2023 година.

ДОКЛАДВА постъпили писмена молба депозирана на 04.04.2023 година от процесуалния представител на ответника, към която са приложени писмени доказателства под опис, обособени в три броя класьори със зелени корици, приложени проектни предложения на ЕТ „Топаз-Димитър Балджиов“, ЕТ „Грозд-Георг Няголов“ и второто заявление на ЕТ „Агрокомерс-Жозеф Фегали“.

Адв. Е. - Въз основа на становището, което съм дал по поисканата експертиза, възразявам да бъдат приети доказателствата, по изложените аргументите в становището.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените три броя класьори писмени документи като доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ Р. К., в която е посочил, че с оглед обема на работата, която трябва да извърши, не е изготвил заключението. Моли да му бъде дадена възможност за представяне заключението в следващото съдебно заседание.

Юрк. Г. – Да се даде възможност на вещото лице да работи по експертизата.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи заключението си в срок до следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на същото, че при непредставяне на заключение в срок, ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключение в срок, същото ще бъде изслушано, дори и при отсъствие на някоя от страните.

По отношение на искането на жалбоподателя за отмяна на определението на съда, постановено в предходното съдебно заседание за допускане на експертиза, СЪДЪТ СЧИТА същото за неоснователно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 15.06.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час - страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ВЛ и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: