

Протокол

№

гр. София, 29.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5238** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.33 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФОНДАЦИЯ БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ“ - ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ Б. С. Г.-В.-ДИРЕКТОР чрез АДВ. С. А. – редовно призован, се явява адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА "УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ И СПЕШНА МЕДИЦИНА Н.И.П." ЕАД - редовно призован, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на „Фондация Български институт за правни инициативи“, чрез пълномощник адв. А., против мълчалив отказ на изпълнителния директор на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение и спешна медицина Н.И.П.“ ЕАД да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация с вх. № РД-44-1174/23.02.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, заведена с № 18863/01.06.2021 г.

АДВ. А. Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата и да разпоредите на ответника да се произнесе с изричен отговор, изрично решение по заявлението, което моите доверители са изпратили към него. Смятам, че съвсем явно е съществуването на надделяващ обществен интерес, защото в крайна сметка се търси прозрачност, относно мерките и финансирането в държавната болница, една от най-важната в страната, по време на COVID кризата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: