

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13942

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
закрито заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разглежда дело номер **4063** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал.4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба на „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез адв. К. К., срещу Решение № Р-282/32 -98290/30.03.2026г. на директора на Агенция „Митници“, с което е отнет и прекратен Лиценз № 817 за управление на данъчен склад за производство и складиране на акцизни стоки.

С жалбата е направено е искане за спиране изпълнението на оспорения акт по съображения, че за дружеството ще настъпят значителни и труднопоправими вреди. Конкретно се твърди, че ще бъде прекъснат търговския цикъл, като възстановяването на доверието и контрагентите и логистичните връзки е почти невъзможно, както и че ще се стигне до загуба на пазарен дял. Освен това се сочи, че предварителното изпълнение ще доведе до активиране на клаузи за огромни неустойки и разваляне на договори, а липсата на приходи, съчетана с постоянните разходи води дружеството до състояние на неплатежоспособност и свръхзадълженост. На последно място се излагат и доводи за настъпването на социални последици – оставане без работа на служителите.

Съгласно чл.53, ал.3 от Закона за акцизите и данъчните складове /ЗАДС/, лицензът се прекратява с решение на директора на Агенция "Митници", което подлежи на предварително изпълнение от датата на издаването му, освен ако съдът разпорежи друго.

Искането за спиране е допустимо - направено е в хода на съдебното производство по оспорването на акт, за който е допуснато предварително изпълнение по силата на закон.

С Решение № Р-282/32 -98290/30.03.2026г. е отнет и е прекратено действието на Лиценз № 817 за управление на данъчен склад за производство и складиране на акцизни стоки, с адрес на склада: [населено място] 1360, [жк], ул. № 5а, [община], област С., с идентификационен номер на лицензирания складодържател BGNSA00563004, издаден на „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

Съгласно 166, ал. 4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Според ал.2 на чл.166 при

всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

В случая не е доказано наличието на предпоставките за спиране на предварителното изпълнение по чл.166, ал.2 АПК. Изложените в жалбата доводи за прекъсване на търговския цикъл и загуба на пазарно присъствие са общовалидни и относими по принцип към последиците от решенията за отнемане и прекратяване действието на лиценз. В този смисъл това са закономерни и отчетени от законодателя възможни последици от предвиденото в закона предварително изпълнение на този вид актове. Твърденията на жалбоподателя за настъпването на значителни и труднопоправими вреди не са подкрепени с никакви конкретни факти и доказателства. Жалбоподателят не е посочил и не е представил договори с контрагенти, не е изложил дори конкретни данни за приходите от дейността си и за постоянните разходи, които я съпътстват, така че да може да се извърши преценка доколко именно предварителното изпълнение на оспореното решение би се явило причина за евентуалното състояние на неплатежоспособност и свръхзадълженост, още повече предвид, че към датата на издаване на акта, видно от материалите по делото, жалбоподателят има изключително големи по размер публични задължения.

С оглед изложеното, съдът счита, че не се сочат и не са доказани противопоставими на обществен интерес обстоятелства, които да представляват основание за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на акта, поради което искането да се остави без уважение.

Така мотивиран и на основание чл.166, ал.4 от АПК, Административен съд – София-град, Трето отделение, 51-ви състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за спиране на предварителното изпълнение на Решение № Р-282/32 -98290/30.03.2026г. на директора на Агенция „Митници“ .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: