

Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2994** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Т. Л. Г.“, редовно уведомен, не изпраща представител. От адв. Г., има постъпила молба, в която не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Териториална дирекция „Митница П.“ в Агенция „Митници“, редовно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, ведно с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Г., в която сочи, че е ангажиран да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Заявил е, че поддържа жалбата. Моли да бъдат изискани от ответника, тъй като според адвокат Г., административната преписка не е в цялост, именно доказателства за плащане както и четливи копия с превод на дневници за покупко-продажби и ,V. декларации за процесния период, представени на административния орган преди издаване на оспорения административен акт. Направил е и доказателствено искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза като му бъде предоставена възможност да формулира задачите, с нарочна молба.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По

повод изразеното в молбата, моля да ми бъде предоставена възможност, относно попълване на преписката с необходимите доказателства. Възразявам по искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза. По отношение на други доказателства, на този етап нямам.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с направеното искане от адвокат Г., в писмената молба представена в днешното съдебно заседание, съдът намира, че същото е основателно, като с оглед заявеното в молбата, че така липсващите по административната преписка, писмени доказателства могат да бъдат представени от жалбоподателя, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да представи четливи копия с превод на дневници за покупки; продажби и V. декларации за процесния период.

Във връзка, с така направеното искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, съдът намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-икономическа експертиза.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. Г., в 7-дневен срок от днес, да формулира задачите си в писмена молба, с препис за ответната страна, като след формулиране на задачите и предоставяне на възможност, на ответника, да изрази становище по същите, съдът ще се произнесе за дължимия депозит и за назначаване на вещо лице.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.09.2022 година от 10:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: