

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8512

гр. София, 16.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **7377** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК,вр.с чл.70,ал.1,т.1,вр. с чл.13,ал.1,т.5 ЗУБ.

Образувано е по жалба на С. Ю. гражданин на ТУРЦИЯ срещу Решение № 20-ОК/14.07.2020 година на Интервюиращ орган при ДАБ към МС на РБ. С молба от 05.10.2020 година, процесуалният представител на оспорващия е поискал същият да се яви лично в съдебно заседание,за да даде обяснения.

Настоящият съдебен състав намира искането за лично явяване на оспорващия за неоснователно. На първо място, търсещият закрила се намира извън пределите на РБ, и явяването му би затруднило изключително процеса. На второ място, правата и интересите на оспорващия са защитени в пълна степен,тъй като той има двама процесуални представители. На следващо място,преценката дали да се яви лично в съдебно заседание страна е на съда , а не на страната по аргумент от нормата на чл.176 от ГПК, приложима по силата на препращащата норма на чл.91 от ЗУБ- Съдът може да разпореда страната да се яви лично, за да даде обяснения за обстоятелствата по делото. На страната, задължена да се яви лично, съдът съобщава въпросите, на които трябва да отговори, като я предупреждава за последиците от неизпълнението на това задължение. Съдът може да приеме за доказани обстоятелствата, за изясняването на които страната не се е явила или е отказала да отговори без основателна причина, както и когато е дала уклончиви или неясни отговори. Наред с това, съдебният състав намира ,че не е наложително да се яви лично оспорващият, тъй като той е изразил своята бежанска история още в хода на административното производство и то при провеждането на интервюто от интервюиращ орган при ДАБ към МС на РБ. На следващо място, редовно събраните пред административния орган доказателства имат сила и пред съда, като в конкретната хипотеза се събрани всички относими доказателства относно бежанската история на търсещия закрила.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА АДВОКАТ М. ЗА ЛИЧНО ЯВЯВАНЕ НА
ОСПОРВАЩИЯ С. Ю. ДА ДАДЕ ОБЯСНЕНИЯ ОТНОСНО БЕЖАНСКАТА СИ
ИСТОРИЯ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните .

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: