

РЕШЕНИЕ

№ 2087

гр. София, 16.04.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5961** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалбата на В. Л. Н. против мълчалив отказ на Директора на Средно училище „А. И. - Ч.“ - [населено място], Област П. по заявление за достъп до обществена информация, депозирано по електронен път на електронна поща на 28.03.2019 г. Излагат се доводи за незаконосъобразност поради нарушаване на изискването за форма и съществено нарушение на административно производствените правила, установени в чл. 38 и чл. 39 от ЗДОИ. Претендира се отмяна на оспорения административен акт и присъждане на разноски, съобразно списък по чл. 80 от ГПК.

Ответникът (Директора на Средно училище „А. И. – Ч.“ [населено място], Област П.), чрез процесуалния си представител изразява становище за недопустимост и неоснователност на жалбата. Обосновава съображения за липсата на формиран мълчалив отказ поради недоказаност на получаването на заявлението за достъп до обществена информация от неговия адресат. Излагат се и твърдения за неприложимост на ЗДОИ, тъй като се касае до лични данни. Моли за отхвърляне на жалбата и присъждане на разноски.

Настоящият съдебен състав, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Административното производство е образувано по заявление на В. Л. Н., депозирано на 28.03.2019 г. на електронна поща [\[електронна поща\]](#). Същото е адресирано до Директора на Средно училище „А. И. – Ч.“ [населено място], [община]. Със заявлението е поискан достъп до конкретно посочена информация, както следва: 1. Брой лица, придобили и упражнили правото си на пенсия, но продължават да работят 2. Брой лица, придобили право на пенсия, но не е упражнено 3. Брой лица без педагогическа правоспособност

По заявлението не е постановен изричен писмен акт, нито към момента на подаване на жалбата до съда, нито към момента на приключване на устните състезания по делото.

С оглед наведените в жалбата доводи за недопустимост на жалбата, поради липсата на формиран мълчалив отказ спорно по делото е получаването на депозираното заявление на електронна поща [\[електронна поща\]](#). За изясняването на този спорен въпрос, е допуснато извършването на съдебно-техническа експертиза от вещо лице-IT експерт. Въз основа на проведен анализ на сорс кода на процесния и-мейл, изпратен от електронна поща [\[електронна поща\]](#) към електронна поща [\[електронна поща\]](#) на 28.03.2019 г. в 11.28 ч., вещото лице е дало заключение, че заявлението е изпратено и успешно получено в електронна поща [\[електронна поща\]](#). В съдебно заседание вещото лице е пояснило, че процесния имейл е изпратен от сървър и сървърът е потвърдил, че съответното електронно съобщение е получено. Изразило е мнение, че е възможно когато сървърът потвърди получаването, технологично съобщението да попадне в информационния режим на спам филтрите и да бъде отнесено в част, която не е достъпна за част от потребителите, които трябва да получат съответното съобщение. Филтрирането на такъв тип съобщение е от настройките на сървъра.

Жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство е депозирана по пощата на 10.05.2019 г.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Обжалва се подлежащ на обжалване индивидуален административен акт (чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ), от надлежна страна – адресат на акта и заявител на достъпа до обществена информация. Жалбата е депозирана в установения от закона срок по чл. 149, ал. 2 от АПК, поради което следва да бъде приета за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Обществена информация, съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

Задължените субекти да предоставят обществена информация са посочени в чл. 3 от ЗДОИ и това са държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република България. ЗДОИ се прилага и за достъп до обществена информация, която се създава и съхранява от публичноправни субекти, различни от тези по ал. 1, включително публичноправните организации по см. на § 1 т.4 от ДР на ЗДОИ, каквато е и Училището, като самостоятелно юридическо лице. Съгласно чл. 257, ал. 1 от ЗПУО, орган за управление и контрол на държавните и общински институции в системата на училищното и предучилищното образование е директорът, а ал. 2 на същата норма допълва, че директорът управлява и представлява съответната институция. Предвид това, настоящият съдебен състав намира, че оспореното решение е издадено от компетентен административен орган.

Съгласно [чл. 24, ал. 2](#) от [ЗДОИ](#), заявлението се счита за писмено и в случаите, когато е направено по електронен път на адреса на електронната поща по чл. 15, ал. 1, т. 4 или чрез платформата за достъп до обществена информация по чл. 15в. В тези случаи не се изисква подпис съгласно изискванията на [Регламент \(ЕС\) № 910/2014](#) на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на [Директива 1999/93/ЕО](#) (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на [Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги](#). Ирелевантен е фактът дали ответникът е прочел електронното писмо, след като същото му е било доставено. Ирелевантно е и дали същото е станало спам, тъй като при всички случаи се касае за настройки при получателя на електронното писмо, което не засяга валидността на отправеното заявление за достъп до обществена информация – [чл. 24, ал. 2](#) от [ЗДОИ](#). Освен това дори в хода на съдебното производство поисканата информация не е предоставена на заявителя, но вече с аргумента, че същата не е обществена.

Съгласно [чл. 3, ал. 1](#) от [ЗДОИ](#), същият закон се прилага за достъп до обществена информация, която се създава или съхранява от държавните органи или органите на местно самоуправление в Република България. Предмет на заявлението може да бъде обществена информация, каквато според легалното определение на [чл. 2, ал. 1](#) от [ЗДОИ](#) е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Понятието „обществена информация“ следва да бъде възприемано като сведение, знание за някого или нещо, свързано с обществения живот в страната. Тази обществена информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по [ЗДОИ](#) субекти, сред които е и директорът на Средно училище „А. И. - Ч.“-гр.Б.

Исканата информация е обществена, обратно на доводите на пълномощника на ответника по време на устните състезания. Касае се за данни, свързани с правоспособността на лица, упражняващи правно регламентирана дейност в Средно училище „А. И.- Ч.“ - [населено място], съответно качеството на образователния процес в същото. Тази информация следва да се съхранява от задължения субект-ответникът по делото, в качеството му на директор на училището.

При анализа на законовите разпоредби относно реализацията на обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация се налага изводът, че задълженият субект по [чл. 3](#) от [ЗДОИ](#) дължи мотивирано писмено произнасяне. Този извод се потвърждава от изричните разпоредби на [чл. 28, ал. 2](#) от [ЗДОИ](#), изискваща писмено уведомяване на заявителя за взетото решение, както и от [чл. 38](#) и [чл. 39](#) от [ЗДОИ](#), въвеждащи изисквания за форма и съдържание на решението и връчване на решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация.

Следователно, налице е законов императив за писмено произнасяне по заявлението, включително и при отказ. Непроизнасянето по заявлението формира мълчалив отказ, който противоречи на нормите на [ЗДОИ](#) и подлежи на отмяна само на това основание. Основателността на жалбата, поражда правото за разноси на жалбоподателя, съгласно [чл. 143, ал. 1](#) от [АПК](#). То е своевременно упражнено -до приключване на устните състезания по делото. Доказаните разноси са общо в размер на 810 лева, от

които 10 лева - заплатена държавна такса, 600 лева -заплатено адвокатско възнаграждение и 200 лева - заплатено възнаграждение за вещо лице. По аргумент от чл. 9, ал. 1 от Наредбата, за изготвяне на искова молба/жалба без явяване в съдебно заседание, какъвто е настоящия случай, адвокатското възнаграждението е в размер на 75% от това по чл. 8 или 450 лв.

С оглед на изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на В. Л. Н. мълчалив отказ на Директора на Средно училище „А. И. - Ч.“ - [населено място], Област П. по заявление за достъп до обществена информация, депозирано по електронен път на електронна поща на 28.03.2019 г.

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА на Директора на Средно училище „А. И. - Ч.“ - [населено място], Област П. за ново произнасяне по заявление за достъп до обществена информация, депозирано от В. Л. Н. по електронен път на електронна поща [\[електронна поща\]](#) на 28.03.2019 г. в срока по чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона в мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Средно училище „А. И. - Ч.“ - [населено място], Област П. да заплати на В. Л. Н. разноси по делото в размер на 660 (шестстотин и шестдесет) лева

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: